

Periòdic Anarquista de Barcelona nº 3

ANTISISTEMA

antisistemabcn@gmail.com abril 2007 gratuït www.klinamen.org/antisistema

1 MAYO ANARQUISTA

PER UN PRIMER DE MAIG LLIBERTARI

MANIFESTACIO 1 MAIG

17H JARDINETS DE GRACIA <M> L3 DIAGONAL

PEL FI DE LA MISÉRIA QUOTIDIANA

PEL FI DEL PATRIARCAT I DE LA VIOLENCIA DE GENERE

PEL FI DEL FEIXISME

PEL FI DEL CAPITLISME I DE LA CLASSE POLÍTICA

PER LA DISSOLUCIÓ DELS COSSOS REPRESSORS

PER A QUE DESAPAREGUIN TOTES LES PRESONS

PEL FI DEL TREBALL ASSALARIAT I DE L'EXPLOTACIÓ LABORAL

... PER CONSTRUIR L'ANARQUIA

ORGANITZA: COL.LECTIUS, ORGANITZACIONS I INDIVIDUALITATS LLIBERTARIES

Hace ya algún tiempo, en los medios de comunicación oficiales, se viene hablando del movimiento anarquista. La información que recibe la población sobre este ideario es que se basa en acciones de terrorismo y violencia como fin en si mismo, tachándonos así de delincuentes peligrosos para la población civil. No vamos a transmitirles un mensaje victimista diciendo que eso no es cierto. Decimos que sí; sí que el movimiento anarquista utiliza la violencia pero no como fin en si mismo, si no como método de defensa, en unas ocasiones, y como método de protesta en otras puntuales. Con esto queremos decir que la violencia no es innata al anarquismo, no es su esencia, aunque a lo largo de su historia han habido muchxs compañerxs que la han utilizado, la auténtica esencia del anarquismo es la búsqueda de la libertad expresada en su máximo grado.

Pensamos que la sociedad actual está dominada por una pequeña oligarquía de personas que por un derecho histórco conquistado a base de causar dolor, sangre y sufrimiento a la mayoría de la humanidad, tienen el poder por la fuerza. Poder para dirigir como deben ser nuestras vidas, poder para decidir lo que es delito, lo que es el bien y el mal, lo que es correcto e incorrecto… Han conseguido que la gran mayoría de subordinadxs piense que el sistema capitalista actual es la panacea de la libertad. Llaman libertad a trabajar durante una jornada laboral determinada donde del esfuerzo de nuestro trabajo, unxs pocxs, lxs dueños de las corporaciones empresariales, sacan un beneficio para ellos muy superior al que consigue quien vende su fuerza de trabajo. Llaman libertad a poder consumir lo que nosotros mismo producimos pero a un precio de mercado que es muy superior a su valor real, generando más beneficios todavía a esta pequeña oligarquía. Llaman libertad a poder contratar una hipoteca para poder acceder una vivienda que del precio que se paga, esta oligarquía, igualmente saca otro beneficio desproporcionado. Llaman libertad a aceptar una leyes que han sido pensadas y preparadas por unxs pocxs legisladores afectando a la totalidad de la población. Leyes que caen en la sociedad como el baremo con el que se mide lo que es bueno y malo. Curiosamente las leyes cambian si perjudican a los que estan en el poder. Lo que un día se considera legal, es decir bueno, por la ley, al día siguiente se convierte en delito, es decir, malo. Así, ilegalizan lo que no les interesa que exista y legalizan aquello de donde el control les permite sacar beneficio. Lo peor de esto es que mucha gente no se da cuenta que con esto lo único que están haciendo es modificar las conductas y pensamientos de la mayoría de la población que es, la que por medio de sus votos, la que legitima a esta oligarquía para que nos gobierne. En fin, en esta sociedad no existe libertad, existe sumisión y borreguismo crónico, una vida que no la vivimos como queremos si no como quieren ellxs y un claro ejemplo es el descontento generalizado evidente de la mayota de la población, o no es cierto que la inmensa mayoría de gente dice: ¿Por qué he de pagar tal impuesto o tal hipoteca? ¿porqué he de levantarme para trabajar?... y nadie en su sano juicio nos podrá negar esto a no ser que forme parte de esta oligarquía que domina la sociedad.

Para nosotrxs, lxs anarquistas, todo esto no es libertad ya que el sistema actual se basa en la dominación de unxs pocxs a una mayoría. La única forma de poder caminar hacia una sociedad libre es practicar la solidaridad entre individuos y no la competencia que se vive en la actualidad. La competencia lo único que consigue es desigualdad entre iguales. Una sociedad fracturada en que las condiciones socioeconómicas predestinan el rumbo de las vidas de las personas, perpetuando las relaciones asimétricas de poder entre aquellos que controlan los recursos y los que no, destinados éstos a la sumisión. Impera así la brutal ley del más fuerte, siendo estas diferencias las que limitan las posibilidades de proyección de los individuos. Nosotrxs, lxs anarquistas, creemos en relaciones horizontales, donde unx no es libre si no lo somos todxs. Libertad individual y colectiva deben ser indisolubles. En la sociedad que queremos no existiría propiedad, cada cual debería realizar según sus posibilidades y recibir según sus necesidades. Necesidades para ser libres y estar en armonía con sus semejantes. Las necesidades de unxs serían cubiertas por otros mediante relaciones basadas en un intercambio de bienes colectivos que potenciaría el apoyo mutuo y la solidaridad, así no existirían privilegios y por lo tanto no habrían delitos, sinó una colaboración entre iguales y a partir de aquí todo se verá. Así, ¿para qué necesitaremos que nos gobiernen? Viviremos en un orden sin gobierno. Cuando podamos vivir libres entonces pensaremos como queremos desarrollarnos, si en comunidades o individualmente pero, eso sí, el respeto será un pilar básico de la vida anárquica.

La anarquia no es una utopía: es una realidad para ser libres.

Por último decir que para conseguir este ideal seguiremos organizándonos, seguiremos creando y seguiremos luchando por todos los medios a nuestro alcance.

Desde aquí recordar a todxs lxs compañerxs que han caído a lo largo de la historia y a los que ahora mismo se encuentran en prisión por luchar por la anarquía, una larga lista de nombres sin rostro. Os queremos de nuevo en la calle libres y salvajes.

CONTRAINFORMACIÓ A INTERNET

www.alasbarricadas.org

www.klinamen.org

www.albesos.tk

www.accionvegana.org

www.presosalacalle.net

barcelona.indymedia.org

www.entropiactiva.com

www.lahaine.org

www.negrestempestes.tk

pdg.mahost.org

karcelona.revolt.org

RÀDIOS LLIURES

Frequencies FM i emisió per intenet

RÀDIO BRONKA

www.radiobronka.info
104.5 (Barcelona Nord, Badalona, Gramanet)
104.45 en proves (Hospitalet, Espluges,...)

RADIO LINEA 4

www.radiolinea4.net
103.9 (Barcelona Nord)

RÀDIO CONTRABANDA

www.contrabanda.org
91.4 Barcelona

RÀDIO PICA

www.radiopica.net
96.6 (de 14 a 24 h) Barcelona

Editorial

Se acerca el 1º de mayo

El 1º de mayo cada vez está más cerca y lo que antaño era una jornada de lucha social a día de hoy, de forma mayoritaria, sólo es un día de fiesta con poco valor y repercusión social. La mayor parte de la población acepta de manera estoica la explotación cotidiana y, me atrevo a decir, aceptan las "*reglas del juego*". El Sistema mediante su propaganda, su sistema represivo, los mass media, las escuelas y demás centros de domesticación, día a día, a sabido atraerse a la gente a su causa. El pobre desea ser rico, el rico desea serlo aún más, los que ostentan un poco de rebeldía se adhieren a las diferentes causas nacionalistas, cómodas y sin apenas necesidad de compromiso... Explotación en el trabajo, impuestos de todo tipo, especulación inmobiliaria, leyes y leyes que cohartan nuestra Libertad, mendicidad política, medio natural destrozado, explotación animal, domesticación generalizada, consumismo... El día de mañana, miraran a nuestra época y nos describiran como una sociedad decadente y que, bajo una fachada de pogreso y lujo generalizado, al rascar un poco, sólo encontraran miseria y resignación generalizada. De nosotrxs depende cambiarlo, pero la pasividad general puede llegar a ser desesperante...

Sin embargo aún existen personas que sólo pueden ser calificadas de errores del Sistema que se niegan a aceptar este mundo injusto y poco eficiente. Anarquistas de diferente pelaje, nihilistas, marxistas antiautoritarixs, rebeldes sociales, realistas críticxs y demás personas que los mass media no dudaran en calificar de "*Antisistemas*". Bonita etiqueta, y de lo poco cierto que se vierte a diario por esos mecanismos de control social. El estar contra este pútrido Sistema ya es algo que une a todxs lxs explotadxs que queremos romper las cadenas que nos oprimen, sin embargo esta unión no es efectiva.

Entre nosotrxs existe una fuerte dispersidad de proyectos, pese a que en lineas generales todxs queremos vivir siendo dueñxs de nuestra existencia, porvenir y nos consideramos adultos, en el sentido de que no necesitamos ninguna tutela que nos indique como tenemos que vivir. Queremos ser libres y no padecer ninguna forma de explotación. Y a día de hoy no lo somos, y eso nos impulsa a luchar. Ni el dinero, ni la fama, ni tan siquiera el éxito nos motiva, ya que seguramente nuestra lucha fracasará. Sin embargo, como afirma el grupo de rap "*folie a trois*": *una causa no se vuelve injusta pese a la derrota.* Y en eso estamos, derrotadxs pero con dignidad, cosa que la mayor parte de la gente que nos rodea ha perdido o la ha vendido bien barata: delegadxs sindicales que venden sistemáticamente a sus compañerxs de trabajo, los cuales, a su vez, no estan dispuestos a resolver sus propios problemas y delegan a quienes contribuyen a su opresión. O lxs electores que elección tras elección participan en el paripé de las elecciones que año tras año estimulan el circo democrático. ¿Este año qué toca? Creo que el mes que viene por acá tocará elegir un nuevo alcalde en la ciudad... El único ganador será este Sistema. Sin embargo la mayoría vota... Una necesidad vital como la vivienda se está volviendo un auténtico lujo, de hecho, hace tiempo que lo es. A principios del siglo XX lxs barceloneses practicaban la huelga de alquileres, a día de hoy, practicamos el matarnos a realizar horas extras o salimos a mendigar haciendo el payaso por la calle, en cualquiera de las múltiples manifestaciones lúdico-festivas-carnavalescas que surgen por esta Barcelona "*guapa*". A veces pienso que tenemos lo que nos merecemos.

Lxs que queremos destruir este Sistema no debemos tener miedo a debatir y a rectificar nuestros postulados, y también debemos de aprender a respetar las diferencias de criterio y proyecto. En la diversidad reside nuestra riqueza, y seguro que de ella podría surgir un mundo mejor que en el que nos ha tocado vivir. Sin embargo existen muchas rencillas a día de hoy, como lo demuestra que en un día como el 1º de mayo el anarcosindicalismo se muestre tan dividido. Lxs anarcosindicalistas, que a día de hoy seguramente sólo son una "*corriente*", de la CGT, ven como su proyecto anarcosindicalista no tiene capacidad revolucionaria y se encuentra completamente integrado en la llamada "*izquierda*" democrática. Lxs otrxs anarcosindicalistas, los que conservan las siglas "*históricas*", la CNT, tampoco tienen capacidad revolucionaria ninguna y se encuentran completamente marginadxs en el Sistema, pese a estar más o menos tolerados. Pero cuando hablamos de la CNT y nos referimos a la zona de Catalunya, debemos de pensar que existen dos CNT's, dos sectores de una misma organización divididxs por cuatro tonterías y rencillas personales que, visto desde fuera, sólo produce lástima. Este año, cada una irá por su lado, el resto del movimiento antiautoritario, en muchos casos alejadxs del anarcosindicalismo, tendrá que decidir acudir a alguna de las citas de las dos CNT's en el "*día grande"* del anarcosindicalismo o ir a lo que monte la CGT, que a decir verdad, no tengo ni idea de lo que montan.... Así de alejadxs estan de la lucha antiautoritaria.

Y el resto de lxs luchadorxs antiautoritarixs tampoco podemos ir con la cabeza alta. La mayor parte de los centros sociales son nidos de piojos, borrachxs y demás calaña que no aportan nada a la lucha. No se debate y la capacidad de análisis y crítica social no llega más allá de cuatro eslógans y un par de chapitas en la solapa. Los centros sociales no llegan a conectar con las posibilidades de revuelta social existentes y el crecimiento ni es ni cuantitativo y ni tan siquiera cualitativo. La solidaridad no existe y como muestra sólo decir que cada grupo, colectivo u organización pasa de las demás, no sintiendo propios los conflictos y propuestas ajenas. Así nos va...

Yo este año no acudiré a los actos sindicalistas del 1º de mayo, pero si que lo haré a la manifestación anarquista de la tarde, porque allí hay cabida para todxs lxs que luchamos por ser libres. Espero que este año entre todxs demostremos que existe la solidaridad, la lucha social y el deseo de romper las cadenas que nos oprimen.

Antisistema, punts de distribució

Ateneu Llibertari Besòs
Rambla Prim, 76 (Besós)
El Lokal
C/. La Cera, 1 (Raval)
Espai Obert
C/. Violant d'Hongría, 71 (Sants)
CNT
C/. Joaquím Costa, 34 (Raval)
CNT
Pl. Duque de Medinaceli, 6 (Colón)
Entropiactiva
C/ Socors, 7 (Sants)
Ateneu Llibertari de Sants
C/ Maria Victoria, 10 (Sants)
Ateneu Llibertari l'Escletxa
C/ Sant Carles, 120 (Alacant)
Distribuidora El Grillo Libertario
C/ Llinars 44, bajo (Kornella del Llobregat)
CSO Can Vies
C/ Jocs Florals (Sants)
Parada CNT divendres de 19:00h a 21:00h
C/ Av. Portal de l`Angel amb C/ Arts (Gotic)
Llavors d`Anarquia
C/ Mestres Casals i Martorell, 18 (Gotic)
Biblioteca Social la Hoguera
C/ Santa Rosa, 18 (Gramanet)
CSO Ruina Amalia
C/ Reina Amalia 11bis (Raval)
CSO La Muerte
C/ Congost, 8 (Gracia)

Tancament Antisistema 3 ===== 10 abril
4000 exemplars

CRIMPENSAR
Càpsula 1

PER LA NOSTRA SEGURETAT:

"Més efectius dels Mossos d'Esquadra"

"Las patrullas policiales se incrementarán para prevenir ataques como el del Drac de Gaudí"

"203 urbanos han recibido tratamiento psiquiátrico"

Un grup d'antiavalots carrega enmig del mercat de la Boqueria. Correm a veure que passa. A les rambles no hi ha furgonetes. Se sent un tret. Els guiris passejen amb total normalitat. Tot és massa normal. Arribem al lloc dels fets: càmeres, cables, il·luminació, maquillatge, actors...estan rodant una pel·lícula.

CAPITALISME SOLIDARI:

"La Caixa (...) es va comprometre a posar èmfasi en activitats per a erradicar la pobresa"

Comença a ser preocupant que el capitalisme comenci a ser sensible, solidari, ecològic i atent mentre les classes menys afavorides per aquest mateix sistema es preocupen pels joiers i els propietaris de xalets adossats. Des d'aqui fem una crida als productors de La Marató de Tv3 i a les ong's per a que el próxim nadal facin una campanya benèfica amb els burgesos i grans propietaris que han perdut part del seu capital. Ja és hora de que els treballadors i treballadores, egoistes de

mena, es solidaritzin amb els pobres joiers i grans propietaris.

CAPITALISME ÉS SOLIDARITAT!

TOUS ÉS AMOR!

ELS DRETS DELS EUROPEUS:

"El barrio de Ciutat Meridiana descubrirá este domingo un muro donde se han representado gráficamente los derechos fundamentales europeos"

Un mur com a metàfora dels drets europeus. Realment no hi havia altra forma de representar-los.

LLIBERTAT O COMODITAT:

Bedap a "*Los Desposeídos*" de Ursula K. Leguin diu que "*Siempre es más fácil no pensar por tu propia cuenta. Encontrar una jerarquía agradable y segura, y dejarse estar. No cambiar nada, no arriesgarte a las censuras, no intranquilizar a tus síndicos. Dejarte gobernar es siempre más cómodo*." Tanmateix Shevek creu que: "*Eludir la responsabilidad equivaldría a dejar de ser libres. ¿Te gustaría de veras vivir en una sociedad en la que no hubiera ninguna responsabilidad, ninguna libertad, ninguna opción, a no ser la falsa opción de la obediencia a la ley, o la desobediencia seguida de castigo? ¿Querrías realmente vivir en una cárcel?*"

Tu esculls.

EL GRAN GERMÀ:

Un cartell amb el rostre de Jordi Hereu ens mira fixament i ens recorda que:

EL CIVISME ÉS LA PAU

LA LLIBERTAT ÉS EL CONTROL

LA SEGURETAT ÉS LA FORÇA

"*El crimpensar no era una cosa que es pogués amagar sempre. De vegades podies aconseguir d'ocultar-ho anys sencers, però tard o d'hora et descobrien.*

Sempre era de nit, les detencions tenien lloc invariablement de nit. Et despertaves espantat, una mà aspra et sacsejava l'espatlla, una llanterna t'enfocava els ulls, un cercle de rostres durs apareixia envoltant el llit. En la majoria de casos no hi havia procés ni s'informava de la detenció. Les persones simplement desapareixien, sempre enmig de la nit."



Breus

<u>ACCION EN MADRID EN UN ACTO DE NANI BALESTRINI</u>

Un grupo de personas irrumpieron en el Centro de Cultura Italiana de Madrid en un acto que se estaba realizando con Nanni Balestrini

Sobre las 19:45 de la tarde un grupo de personas expandieron dos pancartas, en las que se podía leer "*1977 - 2007: LA LUCHA CONTINÚA, PRESOS A LA CALLE" y "TODAVÍA LO QUEREMOS TODO"*, en la presentación que hacía el autor de algunos de sus libros enmarcada en las jornadas "*Italia:1968-1977. La gran oleada revolucionaria, creativa y existencial".*

Se repartieron panfletos acompañados del libro "*Lo queremos todo*" del propio Nanni Balestrini y se gritaron frases por la libertad de lxs presxs anarquistas así como se hizo hincapié en no transformar la lucha en clichés estéticos para el uso comercial.

<u>FERIA DEL LIBRO ANARQUISTA EN NUEVA YORK</u>

La Primera Feria del Libro Anarquista de Nueva York tendrá lugar el próximo día 14 de abril del 2007, desde las 11 de la mañana hasta las 19 de la tarde, en el Judson Memorial Church, 55 Washington Square South, Manhattan. La ciudad de Nueva York, un centro de vida, cultura, lucha e ideas anarquistas durante 150 años, nunca tuvo una feria del libro anarquista. Esta primera feria anual contará con un día de exposición de publicaciones, panfletos,arte, películas y otras producciones políticas y culturales de la escena anarquista en el mundo. También habrá información sobre el anarquismo, las actividades anarquistas y exposiciones. Para saber más sobre este evento: *anarchistboofare.net*

<u>NUEVO ESTALLIDO DE VIOLENCIA. ENFRENTAMIENTOS EN GARE DU NORD [PARÍS]</u>

"El pasado martes la policía antidisturbios se lió a porrazos y lanzó abundantes gases lacrimógenos contra grupos de jóvenes que rompieron ventanas y asaltaron las tiendas en la principal estación de París. Los agentes dicen haber detenido a 7 personas. Una mujer fue hospitalizada debido a los gases que lanzó la policía".
La policía y sus perros (policía) cargaron contra varios grupos de personas, algunos encapuchados, que acosaban a los revisores de tren en Gare du Nord — uno de los nudos de transporte más importantes de Paris. Algunos jóvenes lanzaron papeleras, latas, mecheros y otros objetos contra los antidisturbios. Los incidentes empezaron poco después de las 16.00 horas cuando un viajero sin billete agredió a dos revisores de la empresa municipal de transportes (RATP), y fue detenido por gendarmes. Los jóvenes atacaron a los revisores y luego a los gendarmes que patrullaban por la estación.

Los enfrentamiento forzaron el



cierre de la estación de trenes de cercanía y metro durante varias horas. Los terminales de larga distancia y el Eurostar, anexos a la estación, permanecieron abiertos sin embargo.

Después de una breve calma, los enfrentamientos se reanudaron entre decenas de jóvenes, a los que se unieron otros radicales, y las fuerzas del orden en la estación de metro. Hubo roturas de escaparates de tiendas y nuevos estragos.

Los bomberos tuvieron que intervenir para apagar el incendio provocado en una papelera.

En el otoño de 2005, una ola de violencia juvenil azotó durante tres semanas decenas de barrios conflictivos de la periferia de París y otras grandes ciudades, lo que llevó al Gobierno a decretar temporalmente el estado de emergencia.

Extraído de *alasbarricadas.org*

<u>ATAQUE A CC.OO. EN VALLADOLID: "*VENDEOBRERXS*"</u>

Un grupo de activistas reivindica un ataque con artefactos explosivos a un local de Comisiones Obreras en la calle Verbena en Valladolid.

Comunicado:

"La madrugada del 25 al 26 de Marzo, fue atacado con artefactos explosivos un local de Comisiones Obreras en la calle Verbena en Valladolid, donde quedó escrito "vendeobrerxs".

Este paso a la acción se produce como respuesta natural y lógica a las embestidas permanentes del Sistema de cuyo ensangrentado engranaje sus sindicatos son parte fundamental, mediante su papel de reguladores de la conciencia social y la furia hacia la Patronal, que en sus manos queda institucionalizada e inútil. Nadie va a atacar a quien los sustenta económicamente. La transformación no surge de los despachos. La lucha está en la calle. Es viendo ésta función reforzadora y no liberadora cuando en mucha gente se produce el desengaño y el típico argumento de "no se pueden cambiar las cosas", al pensar que cualquier lucha acaba vendiéndose y que no vale de nada. Aunque no sirva para cambiar el mundo, si por un instante se hace justicia, y ellxs se sienten como nos sentimos nosotrxs siempre, habrá merecido la pena.

Con este paso adelante nos cubrimos el rostro para dar la cara, y nos unimos a lxs que aquí y en el resto del mundo conspiran contra el Orden Establecido y han entendido después de tantas hostias que la Guerra del Estado no se puede contestar con paz. Simplemente es otra estrategia, otro intento de extender la Revuelta ideológica y materialmente, en la teoría y en la práctica, e infectar a lxs demás de hambre de libertad.

Violencia en respuesta de violencia. Violencia como complemento y no fundamento de la lucha, cómo medio y no como fin. Violencia premeditada y no impulsiva, violencia concienciada y justificada, no la destrucción por la destrucción, sino con la mente repleta de otra serie de valores a construir, antagónicos a los imperantes actualmente.

No pueden encerrarnos porque ya lo hacen desde que nacimos. No pueden matarnos porque ya estamos muertxs. Expresa tu amor y tu odio. Dile al Capital lo que sientes. Pero se lo tendrás que decir en su lenguaje si quieres que te entienda. Esta Guerra nos convertirá a todxs en cadáveres. Hagamos que merezca la pena.

Salud, amor, odio y rabia"

El lastre democrático o la quema de "*carnets*" anarquistas (Qué hacer, Act 2)

>Severo Rosci

Siguiendo el artículo anterior (Antisistema 2), en este pienso criticar uno de los lastres, a mi entender, que desde hace demasiado tiempo las luchas anárquicas y antiautoritarias arrastran. Este pesado lastre, que ha estado presente en la mayor parte de las crisis intestinas de dichas luchas es la utilización de la democracia directa como pilar básico organizativo.

A mi entender una cosa es ser demócrata radical, partidarix de la democracia directa, en donde el "poder reside" en la asamblea y los "cargos" de hacer ejecutar las decisiones aprobadas pueden ser revocados en cualquier momento y otra cosa bien diferente es ser anarquista. Muchxs compañerxs hace tiempo que han superado este lastre, sin embargo, la mayor parte del llamado movimiento libertario sigue errando en esta táctica y "quitando" el adjetivo anárquico a quienes han abandonado dicho error práctico.

Lxs anarquistas buscamos la Libertad, entendida como la autogestión de nuestra existencia, la coordinación libre con otras personas y la eliminación de cualquier forma de relación basada en el poder, es decir, en la opresión / sumisión. Entonces, qué tipo de anarquistas y antiautoritarixs son aquellxs que defienden el poder de la asamblea... En teoría la democracia directa se basa en el principio de la soberanía individual, es decir, cada persona tiene el poder sobre sí mismx, hasta aquí estoy de acuerdo. Sin embargo, en el momento que se busca la coordinación entre varias personas se utiliza la democracia. En teoría se dice que las personas, a título individual y mediante el "libre pacto" o "acuerdo" ceden esta libertad a la asamblea, la cual, mediante los diferentes sistemas existentes de resolución de propuestas (unanimidad, mayorías simple, mayoría porcentual, etc) establece los parámetros de acción cotidiana. Normalmente de estas asambleas surgen comités o individualidades encargadas de hacer cumplir las propuestas que salgan aprobadas. Hasta aquí, y en teoría, todo es muy bonito y hasta cierto punto aceptable. Sin embargo si vemos la plasmación histórica del método asambleario, de la democracia directa, vemos como de la teoría a la práctica hay una diferencia abismal.

Las asambleas son fácilmente manipulables a la voluntad de diferentes individualidades, de común acuerdo previo, para imponer de una manera fácil sus resoluciones, utilizando múltiples artimañas para lograr dichos objetivos. Por ejemplo, cuando la CNT se reconstruyó a partir de 1976, casi de inmediato, diferentes tendencias utilizaron las asambleas como campo de batalla político para imponer sus tesis: lxs llamadxs "paralelxs", la FAI, la FIGA y demás corrientes más o menos definidas desde fuera de la organización planificaron todas las tácticas que pudieron para imponer y marginar a las otras tendencias. La plasmación de dichas tácticas pasaban, por ejemplo, por el copamiento de cargos de responsabilidad, los cuales, dicho sea de paso, eran auténticos estamentos con atribuciones similares a los que puede tener un gobierno en referenica a un parlamento, siendo el parlamento / asamblea el lugar en donde las tendencias / partidos luchaban por el PODER. Mi pregunta que no requiere respuesta es simple, ¿Son anarquistas aquellxs que luchan encarnizadamente por el poder? Aunque sea en el marco de una organización, sindicato, colectivo, ateneo, centro social o grupo de afinidad.... ¿Son anarquistas quienes manipulan acuerdos orgánicos para su beneficio? ¿Y aquellxs que utilizan las presidencias, control de palabra y toma de actas para encauzar la evolución de una asamblea hacia sus intereses?, o quienes se dispersan en una asamblea y mediante diferentes intervenciones provocan el efecto de que determinada opinión es la mayoritaria... ¿Lo son quienes alargan deliberadamente las asambleas para obtener el cuoro necesario para sus tesis? O, sencillamente, quienes impiden la participación en las asambleas de determinadas personas no "afines" para lograr sus objetivos... Si esto es Anarquía, debo de estar muy colocado de alguna droga muy potente, y eso que no he tomado nada... De hecho, ¿Son anarquistas quienes se someten en las organizaciones formales a determinados estatutos que imponen una serie de límites a la actuación de las personas? Qué cada unx piense lo que quiera, pero si esto es anarquismo, yo dimito, dejo de considerarme anarquista.

Lxs anarquistas debemos de generar formas de coordinación anárquicas y a mi entender estas se dan mediante la informalidad anárquica. Primer principio, la soberanía, si se quiere llamar de esa forma, reside en cada individualidad.

Más ejemplos, y para que algunxs paranoicxs anarcosindicalistas, partidarixs del berreo y las artimañas, no se ofendan y piensen que les tengo manía, exteriorizaré otros fallos de otras organizaciones y colectivos. Por ejemplo, las antiguas FIJL (Juventudes Libertarias) funcionaban como una organización formal de grupos de afinidad y para evitar las manipulaciones en las asambleas utilizaban la unanimidad como método decisorio, de hecho y posiblemente este sea el método actualmente más utilizado por colectivos y otras organizaciones del ámbito autónomo y libertario. Dejando de lado que las FIJL tenían estatutos y demás métodos burocráticos de control criticables, la voluntad de llegar a una acuerdo unánime era loable, sin embargo, muchas veces se podía llegar a una parálisis de la acción precisamente por las diferentes desavenencias y, por otro lado, si era necesario convocar plenos para expulsar grupos "lastre" (grupos que diferían de la línea mayoritaria) se hacían sin la necesidad de participación de dichos grupos. Total, realmente penoso y poco anárquico. En los colectivos, pues pasa tres cuarto de lo mismo, incluso en colectivos más o menos reducidos. Actualmente en Radio Bronka diferentes compañerxs han abandonado la elaboración de programas por discrepar de la línea mayoritaria y hegemónica de la asamblea. El último programa en caer ha sido el mítico "Anarquía y agua fría", de lo mejorcito que había en dicha radio, sin embargo es lo que tiene la democracia: existe poder, y si hay poder, irremediablemente, no puede exisitir una situación libre, de Anarquía.

Y de la autonomía qué puedo decir, sus orígenes en el estado español se remontan a las primeras CC.OO, las cuales fueron el campo de batalla de las diferentes corrientes que optaban por el control de dicho movimiento / organización. Finalmente los estalinistas del PSUC y del PCE se llevaron el gato al agua, pese a los esfuerzos de otros grupúsculos marxistas más o menos estalinianos o de otras corrientes que finalmente se definieron como autónomas como pudieron ser las llamadas Plataformas de CC.OO. Actualmente CC.OO es una organización democrática (siempre lo fue) y partidaria del Capitalismo... Qué diferencia hay entre un movimiento como el de V de vivienda y la Asamblea de Okupas, pues que la corriente hegemónica en uno y otro caso es diferente, mientras que en V de Vivienda lxs que llevan la voz cantante son socialdemócratas de diferente pelaje, en el otro caso son personas de un carácter más anticapìtalista. Pero su funcionamiento interno es profundamente similar, como dos hermanos gemelos, pero mientras que uno come carne el otro es vegano...

Existen multiples ejemplos de la ineficacia del asamblearismo, tantos como "asambleas" que se encargan de regir colectivos, centros sociales, organizaciones más o menos formales, grupos de afinidad o debate, de hecho, quienes utilizan la democracia directa pueden ser anarquistas en el plano individual, pero en el ámbito colectivo, en su praxis común no dejan de ser demócratas radicales, que apenas difieren en nada a mucha de la gentuza que critican, reproduciendo sus principios, sus tácticas y, según nos demuestra la cotidianidad, sus finalidades.

Lxs anarquistas debemos de generar formas de coordinación anárquicas y a mi entender estas se dan mediante la informalidad anárquica. Primer principio, la soberanía, si se quiere llamar de esa forma, reside en cada individualidad. Nunca la individualidad cede dicha soberanía. La coordinación entre individaulidades viene dada por la afinidad en la lucha, es decir el reconocimiento recíproco entre personas de unos objetivos similares o comunes. La tarea pues, reside en generar espacios de coordinación que podemos llamar, por aquello de darle una "etiqueta", foros anárquicos o asambleas no deliberantes o informales. En dichos espacios cada individualidad se representa a si misma y plantea diferentes propuestas, las cuales podran ser debatidas y puestas en común, siendo lógico un cierto consenso, sin embargo si este no llega igualmente pueden ser efectivas en caso de que exista la voluntad parcial de llevarlas a cabo. Nadie representa a nadie, quienes ejecutan una propuesta son lxs responsables de la misma. Ejemplos de lo afirmado, colectivos como el Ateneo Libertario del Besós o Llavors d'Anarquía llevan años funcionando bajo este tipo de parámetros, más ejemplos, pues el periódico que tienes entre manos o las jornadas que puedes ver en la contraportada del mismo (Antisistema 2). Puede parecer increible, pero lxs incrédulxs olvidan que somos animales predispuestos a relacionarnos con otras individualidades.

No existe el problema de la represantibilidad, sencillamente porque cada unx se representa a si mismx. No hay siglas, y si se utilizan tienen el mismo valor que un pedo lanzado al viento. No se ambiciona el perdurar infinitamente en el tiempo, porque se perdura lo que cada unx considere necesario. No hay liderazgos, sencillamente porque cada unx es líder de si mismx. No puede exisitir manipulación sencillamente porque no existe masa a la que manipular, cada individualidad que entra en la coordinación anárquica es soberana (me repito pero es así), siendo cada individualidad portadora y exportadora de propuestas de diferentes ámbitos. Esto es la informalidad, es la forma de coordinarse anárquica. No busca el crecimiento cuantitativo, sencillamente porque entre cantidad o calidad prefier lo segundo, no por buscar el elitismo, más bien porque quienes optan por este tipo de auto-organización lo hacen con un objetivo claro: el establecimiento de relaciones libres y la lucha por la Anarquía.

La informalidad no pone límites, sirve para coordinar individualidades, sean o no de diferentes colectivos mediante foros, sirve para gestionar los mismos colectivos, sin estatutos ni congresos, sencillamente mediante la Anarquía, la aportación individual según las posibilidades que cada unx tenga y el disfrute según las inquietudes y necesidades individuales. Es la plasmación práctica de la informalidad: cada unx responde sobre si mismx, sabiendo que lxs demás también son igualmente libres. ¿Límites? ¿Encauzamiento de conductas? ¿Acatamiento de estatutos? Mamarrachadas demócratas, y, precisamente, es contra lo que luchamos lxs anarquistas.

Cada indiviudalidad se rige a si misma. El egoísmo y la afinidad en la lucha provoca la coordinación. La ausencia de límites es la ausencia de dogmas. La ausencia de poder es el florecimiento de la Libertad. Quienes ejecutan una propuesta son lxs interesadxs en llevarla a buen término, las opiniones de otrxs pueden exisitir, pero no dirigir. La informalidad es la praxis anárquica. Quien quiera entenderlo que lo entienda, quien quiera manipular o ser manipulado que siga obedeciendo ciegamente a las putrefactas asambleas. ¿No lo hueles? Es el hedor de la manipulación y la pestilencia de los liderazgos. Es el Poder en manos unxs sobre la voluntad de otrxs, es la democracia, sea directa o indirecta.

LA LLUITA CONTRA HLS.
Cop a cop contra l'experimentació animal

Introducció

La campanya per a tancar Huntingdon Life sciences (HLS) ha esdevingut la més important portada a terme pel moviment d'alliberament animal. La seva rapidesa, metodologia i determinació està fent que un dels més importants laboratoris d'experimentació animal del món estigui començant a fer fallida. Tot a causa de l'esforç d'activistes voluntaris ben organitzats, que han provat la immensa capacitat d'acció d'una petita xarxa de militants apassionats. El tancament d'HLS per part de la campanya no tant sols suposaria salvar la vida dels més de 70.000 animals torturats diàriament a les seves instal·lacions, sinó que també significaria un important pas endavant cap a la desaparició total de la indústria de l'experimentació animal.

HLS

"Huntingdon Life Sciences" (HLS) és un dels laboratoris més grans del món dedicats a l'experimentació animal. HLS experimenta en animals productes agroquímics (pesticides, herbicides, verí per a plantes, funguicidas…), productes per a la llar (detergents, productes per a netejar el forn,…) alguns productes farmacològics (pastilles per aprimar-se, Viagra i Balcol, una medicina contra el colesterol que va acabar amb la vida de 180 persones fa uns anys) i també amb alguns OGM (Organismes Genèticament Modificats). En aquests experiments cada dia moren un nombre aproximat de 500 animals. HLS utilitza animals de tots tipus, desde rates i ratolins, fins gossos, gats, micos i animals de granja.

HLS és una CRO/Contract Research Organitzation (Empresa que fa experiments per contracte) i com a tal no fomenta investigacions ni té el propòsit de trobar cures o medicaments a les malalties humanes. Simplement és contractat per altres empreses per a comprovar la toxicitat dels seus productes.

Aquests tests consisteixen bàsicament en introduir forçosament un producte dins l'estómac del animal, o els pulmons, o la pell, durant setmanes o mesos fins matar l'animal i fer-li la dissecció.

Deixant de banda aquesta tortura diària, el laboratori ha estat descobert més de cinc cops des de 1989 mitjançant cameres ocultes duent a terme els experiments d'una forma tant brutal, poc rigorosa i cruel vers els animals que fins i tot vulnera les lleis. Els científics d'HLS van ser enregistrats donant cops de puny a la cara cadells de beagle de 4 mesos, disseccionant un mico que encara estava viu i falsificant resultats dels seus propis experiments.

HLS té dos complexos a Anglaterra i un als Estats Units. En aquest moment hi ha un total de 70.000 animals empresonats en aquests edificis.

SHAC

Stop Huntingdon animal Cruelty (SHAC) és una campanya internacional creada per tancar HLS. Va néixer el 1999 I actualment és activa a més de 16 estats. SHAC no s'aturarà quan les gàbies siguin més grans, quan els animals rebin més anestèsics o estiguin menys hores tancats al dia. SHAC és una campanya que no busca el pacte si no únicament la fi del laboratori HLS.

Estratègia

El punt fort de la campanya SHAC és la seva estratègia. En primer lloc estudia quin es el funcionament d'una empresa i després ataca les empreses pilars d'HLS. La campanya busca destruir els ciments que recolzen el laboratori per destruir-lo i enfonsar-lo.

Més que centrar-se en el laboratori mateix, la campanya de SHAC s'encarrega de les empreses relacionades amb HLS i que li són imprescindibles per continuar funcionant, però que alhora no necessiten a HLS i molt menys la pressió i les pèrdues econòmiques que li pot suposar tenir relacions amb ell.

Aquesta estratègia ha demostrat tenir una eficàcia sense precedents al aconseguir espantar algunes de les empreses més grans del món. En són un exemple UPS, Roche, Ciberbank, Merrill Lynch, HSBC, Stockbrokers, totes les empreses de marketing en 8 setmanes, janitorial service, crematorioum, food service provider, i un llarg etc.

Tàctiques

Com qualsevol moviment efectiu, la campanya de SHAC mira d'utilitzar totes les eines al seu abast, des de manifestacions i concentracions, passant per l'enviament massiu de cartes i faxs, bloqueig de telèfons mitjançant trucades ininterrompudes, distribució de material informatiu al carrer, fins, per suposat, l'acció directa.

Deixant de banda els esforços públics de SHAC, altres grups i individus s'han unit a la lluita portant a terme accions de sabotatge contra empreses relaciones amb HLS. SHAC recolza públicament qualsevol acció que contribueixi a la destrucció de l'explotació animal, sempre i quan cap animal, humà o no, prengui mal.

Fent història

En els darrers cinc anys, SHAC ha debilitat enormement un dels laboratoris d'experimentació animal més gran del mon. HLS ha arribat a tenir deutes de 85 milions de dòlars, ja no se li permet entrar a la Borsa de Nova York i ha adquirit una fama demoníaca entre totes les grans empreses del món.

Actualment HĹS és molt més dèbil que quan va començar la campanya, ara toca continuar lluitant, cop a cop, des de qualsevol racó del món, fins la desaparició total i absoluta de Huntingdon i l'explotació en general.

CRÒNICA DE LES ACCIONS CONTRA HLS A CATALUNYA

27 de septembre del 2004
Es llença pintura vermella i es pengen cartells al portal d'en Martín Martí, un directiu de l'empresa Sankyo, client d'HLS. (Barcelona)

8 d'octubre del 2004
Es deixa un paquet a la bústia d'en Martí. El paquet contenia una bala i una carta amb el següent text: "Si Sankyo no es desfà d'HLS pots estar ben segur de que la següent bala anirà directament al teu cap". (Barcelona)

24 de desembre del 2004
Es deixen octavetes amb la foto d'en martí, juntament amb la seva direcció, el seu numero de telefon i informació sobre les seves activitats relacionades amb l'experimentació animal a 150 bústies del seu barri. (Barcelona)

2 de febrer del 2005
S'ataquen dues seus d'UPS per ser proveïdor d'HLS. Es bloquegen els panys i es trenquen els vidres amb pedres. (Manresa i Terrassa)

16 de març del 2005
Atacada una furgoneta d'UPS. Es punxen les rodes i es fan pintades als vidres i retrovisors. (Tortosa)

18 de març del 2005
S'ataquen de forma coordinada 8 seus i una furgoneta d'UPS. Es bloquegen els panys, es fan pintades i en una seu es trenquen els vidres. (Barcelona)

26 de març del 2005
Atacada una seu d'UPS. Es trenquen els vidres i es llancen bombes de pintura. (Elx)

8 d'abril del 2005
Atacada una furgoneta d'UPS. Es trenquen els vidres i es fan pintades. (Barcelona, Gràcia)

19 d'abril del 2005
Atacada una furgoneta d'UPS. Es fan punxen les rodes i es fan pintades. (Barcelona, Clot)

22 d'abril del 2005
Es col·loca un artefacte explosiu a una seu d'UPS. l'artefacte estava composat per benzina i gas butà. (Barcelona, Les Corts)

23 d'abril del 2005
Es reventen els vidres d'una seu d'UPS. (Barcelona, Sarrià)

23 de maig del 2005
S'ataca amb artefactes incendiaris la granja per micos de Camarles, que proveeix a laboratoris d'experimentació animal de tota Europa. TV3 afirma que els danys econòmics ronden els 60.000 euros, La Vanguardia i altres parlen de la meitat. (Tarragona)

16 de juny del 2005
S'ataca una furgoneta d'UPS. Es punxen les rodes i es fan pintades. (Barcelona, Sagrera)

17 de juny del 2005
S'ataca una furgoneta d'UPS. (Barcelona)

23 d'agost del 2005
S'ataca una furgoneta d'UPS (Barcelona)

18 de septembre del 2005
Sabotatge contra una furgoneta d'UPS. (Barcelona, Sants)

16 d'octubre del 2005
Es llança un artefacte incendiari contra la casa d'en Joachim Langer, directiu de l'empresa Roche, client d'HLS. L'artefacte provoca un petit incendi. (Barcelona, La Bonanova)

4 de desembre del 2005
Es trenquen els vidres d'una seu d'UPS. (Barcelona, Clot)

15 de desembre del 2005
Atacada una furgoneta i una seu d'UPS. (Barcelona, Clot)

? de desembre del 2005
Sabotatge a una seu d'UPS. Es llancen bombes de pintura i es fan pintades. (Cornellà)

12 de gener del 2006
Un grup d'encaputxats destrossa els vidres d'una seu d'UPS (Barcelona, Clot)

7 d'abril del 2006
Es va al barri d'en joachim Langer, directiu de Roche, i es fa una vintena de pintades com "Joachim langer pederasta" o "Langer abusa de menors", amb l'objectiu de minar la seva vida social. (Barcelona, La Bonanova)

14 de juliol del 2006
Pintades amenaçants a les oficines d'UniPharma, empresa client d'HLS. (Barcelona)

15 de juliol del 2006
Es distribueixen octavetes prop de la casa de Sami legweil, directiu d'Unipharma, explicant la seva relació amb l'experimentació animal i a ell se li deixa una nota amenaçant. També s'envien emails als seus companys de feina. (Barcelona)

12 d'octubre del 2006
Es fan pintades amenaçants a la casa d'una directiva de l'empresa DuPont, client d'HLS. (Barcelona)

27 de gener del 2007
Es destrossen els vidres de la casa de la directiva de DuPont. (Barcelona)

Rod Coronado sale en libertad

Rod Coronado fue puesto en libertad el 23 de marzo del 2007. Ha cumplido una sentencia de 8 meses en una prisión federal por sabotear la caza del puma en las montañas de sabino Canyon [Arizona] en el 2004.

Rod Coronado es un indio nativo de norte América y también uno de los activistas más notables de los EEUU. Ha sido detenido en varias ocasiones por su implicación en acciones de liberación animal y se le conoce como miembro del grupo que planificó y llevó a cabo la operación Bite Back, en la cual se liberaron a miles de animales de varias granjas peleteras y se llevaron a cabo ataques incendiarios contra centros de investigación biogenéticas pertenecientes a la industria peletera.

La operación biteback esta narrada en un pequeño libro llamado "Memories of freedom" y que se puede encontrar en lengua castellana en varias distribuidoras o bien descargarse de la pagina web de Accion Vegana (www.accionvegana.org)

Es agradable volver a ver a Rod fuera, pero todavía necesita apoyo. En junio se prevé la celebración del juicio en le que se le acusa de 'demostración de fabricación de dispositivo destructivo', en relación a una explicación de como hacer un artefacto incendiario en una charla que dio en el 2003 en San Diego.

Tortilla de patatas vegana

Plato exquisito a la par que sencillo.

1. En primer lugar pon a freír en abundante aceite patatas cortadas a rodajas y cebolla cortada finamente, hasta que se dore todo y se ablande un poco. Mi abuela también le echa pimiento verde, y la verdad es que al lado de mi abuela Arguiñano es un punki que come de las basuras. Pero bueno, eso va a gustos.

2. Por otro lado, mientras se frie eso en la sarten, mezclas harina de garbanzo (también vale harina normal, o una combinación de las dos) con sal y un poco de agua, hasta que quede una sustancia liquida algo pastosa.
Nota para inútiles: Primero echa la harina y LUEGO el agua, poco a poco. De lo contrario, si te pasas, tendras que gastar ingentes cantidades de valiosa harina.

3. Cuando se han freído las patatas y las cebollas, las mezclas bien con la pasta y lo echas a freír todo. Ve moviéndola para que no se te pegue, y si puedes usa una sartén antiadherente.

4. Dale la vuelta a la tortilla.
Nota para inútiles: una buena forma de darle la vuelta a la tortilla es colocar un plato encima de la misma cuando esta en la sartén y darle la vuelta. Luego poco a poco la vuelves a echar en la sartén desde el plato, empujándola levemente con una espumadera o similar.

Y ya está. Facilísimo, como puedes comprobar. Ideal para hacer bocadillos, pinchos, o para estampársela en la cara a algún/a desgraciadx.

IRÁN: EL ATAQUE INMINENTE (segunta parte)

>Dr. Ramiro Anzit Guerrero*

LA ESTRATEGIA MEDIATICA ESTADOUNIDENSE E ISRAELI

En noviembre de 2003, el jefe del Mossad, Meir Dagan, declaraba a miembros del Parlamento israelí que Irán había alcanzado el punto de no retorno y que la posesión de armas nucleares por Irán, era la mayor amenaza que tenia Israel desde su creación. Algunas semanas antes, el Mossad había dejado filtrar los planes de un ataque preventivo a las instalaciones nucleares iraníes por F-16 israelíes, mientras que Silvan Shalom, el Ministro israelí de Asuntos Exteriores, afirmaba en ese momento que Israel no tenía ningún plan de ataque a las instalaciones nucleares iraníes, durante una visita a los Estados Unidos, al mismo tiempo que el Ministro de Defensa israelí, Shaul Mofaz, declaraba que "en ninguna circunstancia Israel podría tolerar que armas nucleares estuvieran en posesión de Irán".

El 6 de mayo de 2004, la Cámara de Representantes estadounidenses votaba la Resolución 398, por 376 votos contra 3, pidiendo al gobierno de George W. Bush "utilizar todos los medios convenientes para desalentar, disuadir e impedir a Irán adquirir armas nucleares". El rumor de Washington ya aclaraba la situación de un ataque de precisión conjunto de los Estados Unidos y de Israel contra las instalaciones nucleares iraníes de Bushehr, Natanz y Arak. Si la Resolución habría sido aprobada por el Senado, habría dado al Presidente George W. Bush el poder de lanzar un ataque preventivo sobre las capacidades nucleares iraníes en cuanto lo considerara necesario, pero sus consejeros habían concluido que tal ataque desencadenaría inmediatamente represalias iraníes susceptibles de desestabilizar completamente Irak.

George W. Bush no atacó Irán, dejando a los negociadores europeos explorar las vías de la negociación. En enero de 2005 el periodista Seymour Hersh publicaba un artículo estrepitoso en el New Yorker, revelando que las fuerzas especiales norteamericanas efectuaban, al menos desde el verano 2004, operaciones de reconocimiento dentro del territorio iraní para identificar las bases nucleares. En febrero de 2005, George W. Bush juzgaba ridículo las afirmaciones según las cuales los Estados Unidos tendrían planes de ataque a Irán, añadiendo sin embargo inmediatamente "todas las opciones están sobre la mesa". En marzo de 2005, el Times afirmaba que Israel tenía un plan de ataque combinado aire-suelo de objetivos en Irán si las negociaciones en curso no tenían éxito. Israel inmediatamente afirmaba por medio del portavoz del Primer Ministro Ariel Sharon, Ra'anan Gissin, que expresaba "Israel no tiene la intención de lanzar un ataque contra Irán, y ciertamente no antes de que se hayan explorado todas las opciones diplomáticas".

En julio de 2005, Henry Kissinger manifestaba su opinión "no recomiendo una acción militar pero aconsejo no excluirla". Desde, los medios de comunicación no se dejaban de expandir rumores de supuestos preparativos de un ataque militar sobre Irán por parte de los Estados Unidos e Israel. En diciembre de 2005, sucesivamente, el Times afirmaba que Ariel Sharon había dado la orden al ejército israelí de estar listos para atacar Irán a partir de finales de marzo de 2006, información inmediatamente desmentida por Israel.

Un posible ataque preventivo israelí, ya condicionado por una muy hipotética autorización de sobrevuelo de los territorios de Turquía, Irak, Arabia Saudita o Jordania, debería contemplar a la vez, según los expertos, numerosos objetivos demasiado distantes, dispersados y demasiado bien protegidos, algunas de estos siendo por otra parte subterráneos o situados muy cerca de centros urbanos civiles. Es pues difícil prever un ataque a las instalaciones nucleares iraníes fuera de la acción directa de los Estados Unidos que disponen, solo ellos, del conjunto de los medios indispensables para el éxito de tal operación, sin por ello garantizar el poder destruir el conjunto de las instalaciones nucleares iraníes.

Irán en efecto acudió a Rusia donde obtuvieron un número indeterminado de sistemas avanzados de defensa aérea S-300P (conocido en occidente como SU-10 Grumble) y muy recientemente de los sistemas antimisil Tor M-1 móvil (conocido en occidente como SU-15 Gauntlet) para proteger sus instalaciones nucleares.

“El Pentágono recientemente efectuó simulacros de ataque norteamericano a las instalaciones nucleares de Irán, con juegos de guerra que incluían también una invasión terrestre.”

Un ataque preventivo de las instalaciones nucleares iraníes, en ausencia de pruebas de que tienen un programa de armas nucleares, tendría como efecto inmediato legitimar, a los ojos del poder iraní, la continuación a marcha forzada de un programa de rearme nuclear fuera del Tratado de No Proliferación y en consecuencia sin ningún control del IAEA.

EL PODER DE REPRESALIA IRANI Y LA LUCHA POLITICA INTERNA

Con un ataque masivo el programa nuclear iraní se retrasaría ciertamente pero no por eso se pararía y de esta manera se consagraría la derrota de los esfuerzos de no proliferación, ya afectados por una crisis profunda con las frustraciones de los Estados no nucleares por ver a los Estados Unidos en la necesidad de desarrollarse nuevas armas nucleares antibúnkeres, con las revelaciones de la existencia de extensas redes de contrabando de material nuclear y con las dudas crecientes sobre los programas nucleares de varios de los signatarios del Tratado de no proliferación

En diciembre de 2003, el General iraní Seyed Reza Pardis informaba a Israel que en caso de un ataque a Irán "Israel cavaría su propia tumba". El 5 de julio de 2004, durante una visita a Hamedan, en el Oeste de Irán, el Ayatollah Ali Khamenei declaraba a la muchedumbre formada ante él: "Los Estados Unidos dicen que pusimos en peligro sus intereses"..." Si alguien inva-



de nuestra nación, pondremos sus intereses en peligro en todo el mundo". No hay ninguna duda, en efecto, que Irán, en caso de ataque de sus instalaciones nucleares, tendría a la vez los medios, la voluntad, y la ambición de provocar reacciones extremas a la agresión. Entre las represalias evaluadas y probables para los expertos, estaría un contraataque inmediato con misiles sobre Israel y sobre las bases americanas de toda la región, en Irak, en el Golfo Pérsico y quizá hasta las bases de Asia Central y Afganistán.

Según fuentes abiertas, Irán posee de 12 a 18 baterías móviles de misiles balísticos Shehab 1 y 2, incluyendo cada uno 48 a 72 misiles de un alcance de 300 a 500 kilómetros pudiendo llevar cada uno una carga de 700 a 985 kg. Se almacenarían otros misiles en reserva. Con estos misiles, Irán es capaz de alcanzar las bases estadounidenses de Omán, Qatar, Kuwait e Irak. Irán poseería también tres baterías, si no más, de 12 misiles balísticos Shehab 3 de un alcance de 1.300 por 1.500 km pudiendo llevar una carga de 700 kg. Habría otros misiles en reserva. Con estos misiles, Irán es capaz de alcanzar Israel, Turquía, Arabia Saudita, y los campos petrolíferos. Un número indeterminado de prototipos de misiles balísticos Shehab 4 estarían también en posesión de Irán y tendrían un alcance superior a 2.000 kilómetros con una carga útil de 1.000 kg. Información de los servicios secretos occidentales indicarían por otra parte recientes compras, por Irán, de misiles balísticos Septentrionales Coreanos BM-25 de un alcance superior a 2.500 kilómetros.

Otras represalias juzgadas como muy probables por los expertos, sería una movilización inmediata de las tropas del Hezbollah en el Líbano, una desestabilización muy rápida de la situación en Irak, con rebelión de la mayoría shiíta pro iraní y de sus milicias armadas contra las tropas norteamericanas, así como una desestabilización de Arabia Saudita y de todos los Países del Golfo que incluyen a una población shiíta significativa.

Finalmente, el anuncio de la infiltración a nivel mundial de 50.000 combatientes suicidas, de los cuales 40.000 ya se habrían reclutado de los 'Comandos de los Voluntarios Mártires' establecidos por Mohammad Reza Jaafari, un oficial superior de los Guardias de la Revolución Islámica muy vinculado al nuevo Presidente Mahmoud Ahmadinejad. Objetivo de estos comandos: Misiones suicidas contra los objetivos occidentales. Es pues especialmente difícil prever que los propios Estados Unidos puedan simplemente destruir las instalaciones nucleares iraníes por medio de bombardeos aéreos orientados sin implicarse en un espiral de desestabilizaciones que los obligarían a una guerra total contra Irán. Después del principal error estratégico de la invasión de Irak, con un coste real entre 1.000 y 2.000 mil millones de dólares, los Estados Unidos no tienen hoy en día, los medios financieros para tal aventura. Tampoco tienen los medios humanos, excepto a través de la vía del reclutamiento.

El plan de la Coalición de Estados Unidos e Israel, incluiría un asalto aéreo de gran amplitud sobre 450 objetivos iraníes con uso de armas convencionales y nucleares tácticas. En espera del Armageddon, los halcones desean ver a los Estados Unidos movilizar una coalición internacional para aislar el poder iraní, debilitarlo con sanciones económicas específicas y fomentar un cambio de régimen. En Teherán surgen algunas señales de la batalla intensa que se desarrolla incluso en la cúpula del poder iraní con las premisas de una coalición de conservadores un poco más pragmáticos que, alarmados por el aislamiento internacional creciente de Irán (y las veleidades de lucha anticorrupción del nuevo Presidente), intentan evitar la influencia del bloque monolítico de los conservadores militaristas y fundamentalistas dentro de los centros del poder iraní.

El mismo Ayatollah Ali Khamenei, Guía Supremo de Irán, teme verse sustituido por el mentor de Mahmoud Ahmadinejad, el Ayatollah Mesbah Yazdi. El Ayatollah Mesbah Yazdi es la personalidad religiosa dominante del grupo conservador militarista que tiene hoy la Presidencia y agrupa a los miembros de la seguridad, en particular, los Encargados de la Revolución, el Basij (movimiento de juventud paramilitar) y los servicios de información. Es él quien dijito el resultado de la elección a la presidencia emitiendo una condena a muerte que pidió a los 20 millones de miembros del Basij votar por Mahmoud Ahmadinejad. En octubre de 2005, el Ayatollah Ali Khamenei extendió los poderes de Ali Akbar Rafsandjani, el Presidente del Consejo encargado de la protección de los intereses superiores del régimen, que había sido vencido ampliamente por Mahmoud Ahmadinejad en las elecciones presidenciales. El consejo supervisa en adelante la política del régimen. Ali Akbar Rafsandjani así se convirtió en el número dos del régimen iraní y supervisa tres

de las cuatro ramas: En un nivel jerárquico, se encuentra ahora arriba del Presidente Mahmoud Ahmadinejad, del Presidente del Majlis (Parlamento), Gholam-Ali Hadad-Adel, y del Ayatollah Mahmoud Hashemi Shahroudi, que dirige el sistema judicial. Sólo permanece arriba de Ali Akbar Rafsandjani, el Ayatollah Ali Khamenei, Guía supremo y Jefe del Estado.

El rumor afirma que el Ayatollah Ali Khamenei, como consecuencia del pedido del Presidente Mahmoud Ahmadinejad que reclamaba auditorias financieras y administrativas de las instituciones que dependían de los Ayatollahs, se ha visto obligado a promover a Ali Akbar Rafsandjani a la categoría de Ayatollah. El Ayatollah Ali Khamenei y Ali Akbar Rafsandjani tienen por el momento la posición ultra de Mahmoud Ahmadinejad sobre el tema nuclear, quizá porque no podían aparecer como menos nacionalistas que él, así es como una de las primeras decisiones tomadas por Ali Akbar Rafsandjani, una vez reforzados sus poderes, fue nombrar al Presidente saliente, el reformador Mohammed Khatami, como principal asesor del Consejo, de esta forma dejándolo nuevamente al frente de la escena publica internacional. Ambos pretendieron ablandar las afirmaciones hechas por Mahmoud Ahmadinejad sobre Israel.

Mientras que el Presidente Mahmoud Ahmadinejad no termina de señalar como blanco enemigos a Tel-Aviv y Washington, con la hipótesis de la trampa de una intervención militar occidental contra Irán, un avión Falcon se estrellaba en Irán, provocando la muerte de once de los más altos oficiales del Cuerpo de los Guardianes de la Revolución próximos a Mahmoud Ahmadinejad. Explicación oficial del aterrizaje forzado: Mal tiempo y mal mantenimiento del avión. Lo que puede parecer sorprendente para un vuelo que transportaba a la élite del ejército iraní.

Otras fuentes revelan otra explicación: ¡Sabotaje israelí!. Los servicios secretos israelíes suscitan siempre desde la curiosidad del público, la admiración de los servicios extranjeros y el temor en las filas de los enemigos de Israel, a pesar de los recientes fracasos, la multiplicación de los affaires internos y los escándalos en la vida política israelí. El Mossad siempre ha sabido preservarse y llevar a cabo simultáneamente dos terribles combates: la conservación de la integridad de Israel y el combate contra sus enemigos externos, sobre todo desde los atentados del 11 de septiembre de 2001 en los Estados Unidos y las amenazas regionales.

LA ESTRATEGIA MILITAR CONTRA IRAN

El Pentágono recientemente efectuó simulacros de ataque norteamericano a las instalaciones nucleares de Irán, con juegos de guerra que incluían también una invasión terrestre. La operación proyectada se articularía así en tres fases: a) bombardeos aéreos sobre los elementos del orden de Teherán, y, en particular, las bases de los Guardias de la Revolución; b) bombardeos aéreos en los centros vinculados a los programas nucleares y de misiles iraníes, y también biológicos y químicos; c) luego ofensiva terrestre destinada a operar un cambio de régimen. Este anuncio no debe confundirse con una decisión estratégica: se practican algunos juegos de guerra que incluyen a miembros del Departamento de Defensa, del Departamento de Estado y de los servicios de inteligencia todo el año en los Estados Unidos.

Los mismos tienen por objeto comprobar conceptos de operaciones militares, además de que se dan en el marco de las tentativas de la comunidad internacional de suspender duraderamente el programa nuclear iraní, lo que permite explicar la publicidad otorgada a estas simulacros. La presión ejercida sobre Teherán implica necesariamente una fuerte dosis de disuasión. A pesar de eso, esta situación recuerda un elemento importante. Contrariamente a una opinión bastante extendida, las Fuerzas armadas norteamericanas conservan una libertad de acción estratégica suficiente para llevar ofensivas aeroterrestres de gran amplitud, a pesar de su compromiso principal en Irak (150. 000 hombres). El Pentágono tiene perfectamente la posibilidad de desplegar de 4 a 6 portaviones, 500 a 800 aviones de combate y de apoyo, y los 75.000 a 120.000 hombres necesarios para detener al régimen de los ayatollahs y poner término a la revolución islamica de 1979.

"Mientras que el Presidente Mahmoud Ahmadinejad no t ermina de señalar como blanco enemigos a Tel-Aviv y Washington, con la hipótesis de la trampa de una intervención militar occidental contra Irán, un avión Falcon se estrellaba en Irán, provocando la muerte de once de los más altos oficiales del Cuerpo de los Guardianes de la Revolución próximos a Mahmoud Ahmadinejad."

Aunque Irán no es Irak, ningún ejército puede actualmente superar a las Fuerzas Armadas estadounidenses. Pero la victoria militar no es más que un componente de los éxitos estratégicos, y la caída de los ayatollahs podría bien causar en Irán un caos del cual el triángulo iraquí pasaría a ser una zona de impulsión. Invadir Afganistán para derrocar al Talibán y hacer un país estable y democrático era un proyecto ambicioso; invadir Irak para derrocar a Saddam Hussein y hacer un país estable y democrático era un proyecto más ambicioso aún, y sin embargo concretándose para la mayoría de los iraquíes. En cambio, aplicar el mismo método y los mismos medios en Irán parece ciertamente destinado al fracaso.

Al dejar de lado los elementos de disuasión, se puede pensar que el Departamento de Defensa de los Estados Unidos quiere proporcionar opciones estratégicas al Gobierno, o al menos respuestas en cuanto a su viabilidad. No obstante, es también posible que la ofensiva militar sea la única opción válida a los ojos de la Casa Blanca. La duplicidad de Teherán ante la ONU y la amenaza de desarrollarse su arsenal no convencional sugieren que una guerra parezca inevitable a los ojos de Washington, habida cuenta de su proyecto en Oriente Medio.

Esto sobre todo teniendo en cuenta que Israel está dispuesto a actuar. Los israelíes ven hoy a Irán como su principal amenaza, y la perspectiva de perder el monopolio nuclear en la región les hace temer un hundimiento del equilibrio estratégico existente desde hace 30 años. Definen así un punto de no retorno, o sea el enriquecimiento de uranio a calidad militar, y no disimulan su determinación de utilizar todos los medios disponibles para impedir a Teherán alcanzarlo. No ignoran que la opción militar no conoce punto intermedio entre el éxito y el desastre, y no ocultan esta realidad a sus aliados norteamericanos. Es interesante destacar que los misiles iraníes susceptibles de llevar una carga nuclear pueden alcanzar el centro de Europa, Rusia e incluso China y la India.

Esta situación tensionante entre Irán e Israel se intensifico en noviembre de 2004, cuando portavoces del ministro iraní de Asuntos Exteriores, Hamid Reza Assefi, informaron que se había detenido a una decena de personas durante los últimos meses por realizar espionaje en relación a las actividades nucleares iraníes y en favor de los servicios de información norteamericanos e israelíes. Declaraciones posteriores del ministro iraní de Inteligencia, Ali Younessi, citado por la agencia oficial IRNA, decia que los imputados "trabajaban para el Mossad y la CIA y fueron detenidos en Teherán y en Hormozgan (sur del pais)", luego añadió que alguno de ellos, quizás tres, "trabajaban para la organización iraní de energía atómica y otro ejercía la profesión liberal. Fueron entregados al tribunal revolucionario y su identidad no se revelará antes del comienzo de su pleito". Younessi reveló que sus servicios habían detenido a espías norteamericanos y que los israelíes los habían enviado para proponer la venta a Irán una bomba atómica o de uranio para dejar asi en falta y tender una trampa a los iraníes al tener pruebas que los comprometan.

Declaró también que antes de la detención de un director de línea intermedia de la industria nuclear iraní que "había proporcionado información a los norteamericanos" en viajes en el extranjero, a la vez que la Inteligencia iraní "lo había utilizado para dar falsa información a los norteamericanos" con el fin de confundirlos. También añadió que "algunos espías habían recibido orden de contaminar los centros nucleares". En este sentido, Basta con afectar un elemento de una base nuclear con un pañuelo contaminado para a continuación afirmar que hay enriquecimiento de uranio. Los inspectores de la Agencia Internacional de Energía Atómica (OIEA) descubrieron un grado de contaminación muy elevado en algunos centros nucleares. Los iraníes siempre han afirmado que esta contaminación procedía de materiales de segunda mano importados del extranjero.

En agosto de ese año, Younessi había anunciado la detención de un "determinado número de espías que transmitían al extranjero información sobre el programa nuclear iraní". Cabe destacar que en julio de 2000, la justicia de ese pais había condenado a penas de prisión a diez judíos y dos musulmanes acusados de espionaje a favor de Israel pero fueron liberados finalmente en el 2003.

Por su parte, el general Mohammad Salimi, comandante supremo del ejército iraní, afirmó que las fuerzas armadas iraníes habían recibido orden de prepararse para defender los lugares nucleares contra todo ataque: "El ejército del aire recibió instrucción de proteger con todas sus fuerzas los lugares nucleares iraníes", declaró el general Salimi, citado por el diario gubernamental de Irán. "El ejército del aire suspendió todas sus maniobras por un tiempo y concentró sus medios sobre las patrullas de combate en el cielo", luego añadió. El general respondía a una cuestión sobre información de prensa relativa a una simulacro de ataque por fuerzas enemigas contra la central nuclear de Bouchehr, actualmente en construcción por los rusos en el sur del país. Estos últimos meses, diarios israelíes, norteamericanos y árabes han publicado información sobre un posible ataque estadounidense e israelí contra los centros nucleares iraníes. Los responsables norteamericanos e israelíes no obstante desmintieron la existencia de un plan de guerra contra Irán.

* Dr. Ramiro Anzit Guerrero: Especialista en Contraterrorismo y Seguridad. Abogado (USAL). Magíster en Estudios Estratégicos (INUN). Doctor en Derecho Penal y Ciencias Penales (USAL). Autor de los libros: 'Terrorismo, Análisis de un Condicionante Critico'; Manual de Inteligencia y Seguridad Urbana; Triple Frontera ¿Terrorismo o Criminalidad? y Temas de Seguridad Internacional.

"Sólo soy un arrojado peón"

En el tablero del mundo
me ha tocado ser peón
mientras otros manejan los hilos del
porvenir de mi presente
Empuñando el deseo inexorable de ser
libre y conseguirla como sea.
Dando todo de mí, incluído lo que puedo
dar noblemente de sí.
Siempre alerta.
Dando paso firme en la batalla
con el corazón abierto y las ideas
siempre claras.
Ansío esa sensación de libertad y poder
ser la cola de los vientos.
Que me conduce a vibraciones
que el alma no conoce si se haya cauti-
va.
Prisionero de mil batallas que supiste
demostrar con puño en alto
que fuiste libre alguna vez
y no hay cosa en este mundo más linda
que volverla a sentir.
Escuchar la monótona cañada
con el agua entre tus pies
helada de la montaña.
La montaña de la verdadera libertad,
esa que nunca engaña y siempre dice la
verdad.
Toditas las puntas de la estrella
de los vientos clavaditas
en mi cuerpo tengo.
Siento el fluir de la caliente sangre
derramarse por las heridas de mi corazón
al descolgarse de este pecho malogrado.
En este tablero que es el mundo peón
es lo que por desgracia me ha tocado
ser,
pero orgulloso de mi alma beligerante
contra todo opresor degradante
empuño fusil en alto
y voy al asalto del denigrante tirano.
Quiero ser agua
que apague el fuego de tu ira
Y saciar toda mi sed en compañía de
kamaradas vi
ctoriosos, que sedientos de j
usticia lucharon con ardor
contra el tirano traidor.

ARP

Tu sonrisa

Sonreíste y amaneció
me miraste y sonreí.
Cuando cerraste los ojos
anocheció y aparecieron las estrellas,
todas ellas hermosas
como tu dulce sonrisa de almíbar.
Escuchamos llegar al enemigo y
con firme dulzura empuñaste tu fusil.

ARP

(Desde el Centro de Exterminio de Badajoz)

Conflicto en Bon Pastor

> **Severo Rosci**

"Sólo nos faltaban los okupas para ser un barrio moderno", afirmó un vecino el pasado sábado 17 de marzo mientras un grupo de okupas y rebeldes sociales tomaban varias casas a punto de ser derruidas en la zona de las llamdas "casas baratas" del Bon Pastor.

A primera hora de la mañana se acercaron en grupo decididxs rebeldes a continuar en la espiral de conflicto en la que diferentes excluídxs de esta Sociedad estan inmersxs. Al parecer en dicho barrio hay vecinxs que se niegan a abandonar sus casas, son una minoría que no ha aceptado la mediación y pacto entre la Asociación de Vecinxs del barrio y las instituciones políticas. Las condiciones del pacto les parecieron insuficientes, y, inevitablemente, estxs vecinxs quedaron excluídxs de dicha transacción. Lxs okupas y rebeldes sociales que fueron a dicho acto ejemplarizaban la puesta en práctica de la teoría que afirma acertadamente que se tiene que generalizar el conflicto entre aquellxs que estan excluídxs, mediante mecanismos tales como la solidaridad, la acción directa y la autogestión. Subieron a varios terrados y arreglaron los múltiples desperfectos que diferentes obrerxs de la construcción ejecutaron a órdenes de los intereses del ladrillo. Uno de los objetivos era mostrar sus solidaridad efectiva con lxs vecinxs que resisten y se niegan a venderse "barato" al chantaje institucional, por eso se arreglaban los tejados, al fin de cuentas muchos de los desperfectos ocasionados afectaban a estxs vecinxs. Otro objetivo de la acción era difundir entre el resto del vecindario la lucha por la dignidad de la gente y de la necesidad de resistencia ante los múltiples ataques del Capital. Por último, en el caso que alguien quisisese, acondicionar alguna de las casas para okuparlas y vivir en ellas.

Bien pronto aparecieron unidades armadas del Capital, es decir, Mossos d'Esquadra y Guardia Urbana, identificando a algunxs participantes en la acción. Sin embargo parecían estar descolocadxs y decidieron sólo merodear la zona para "controlar", a sabiendas que más temprano que tarde recibirían órdenes concretas del tipo a las que nos tienen acostumbradxs.

Sin embargo resultaba extraño la presencia de algún que otro vecinx de la zona visiblemente molesto con la acción. Uno de ellxs, un señor cercano a la edad de la jubilación, trajeado impecablemente, con voz ronca y exasperante, con una calva rodeada de cuatro pelos mal peinados alrededor de las orejas y por su nuca, alto y, pese a su edad, corpulento, criticaba duramente a la gente que mostraba su solidaridad con lxs vecinxs en lucha. Aparecía y desaparecía de la zona, hasta que sobre las 11 de la mañana, en una esquina a escasas dos manzanas de la acción, junto a un grupo de 10 vecinxs, criticaba a lxs "okupas". Una mujer, sucia, con los pelos despeinados y que hacía hedor a mierda, resultado de no lavarse durante varias semanas, junto a su novio / marido, feo a más no poder y con el pelo con más grasa que Mario Conde, gritaban afirmando que lxs okupas eran "niñxs de papá", otra mujer impecablemente vestida con un vestido rojo afirmaba que "no querían trabajar" y que se "fueran del barrio", que eran "gentuza" y que "a ella sus padres le habían enseñado a partirse los cuernos trabajando para tirar hacia adelante y que eso no eran formas, que trabajaran"... Un joven que paseaba por la zona se acercó al concurrido grupo de personas iracundas, ante tal irrespeto por la legalidad democrática, afirmó que "veía bien que se okupase". El líder de la manada, el "macho dominante", al que denominaremos "macho alfa", es decir, el viejo calvo y corpulento de voz ronca y que llevaba más de dos horas por la zona vocifernado e intentando calentar el ambiente con su traje impecable, alzó aún más la voz y se acercó a escasos centímetros del joven discrepante gritando y diciendo que "él personalmente había estado en la comisión negociadora entre vecinxs y Patronato" y que se había hecho un acuerdo de "puta madre", el joven se limitó a pedirle que no le gritase y a preguntarle si sus hijxs tenían también pisos gratis, el hombre, en un arrebato de sinceridad afirmó que no pagaría un puto duro y que sus hijos tampoco, que tendrían viviendas nuevas, la "mujer con los cuernos partidos de trabajar" también alzó los ataques contra dicho joven y le increpó porque fumaba un "porro", el joven sacó del bolsillo una bolsa de tabaco de liar y se la ofreció a la mujer afirmando que no fumaba "porros", recomendándole a la señora que, en todo caso, dejara de tomar tantas pastillas porque le alteraban el carácter. Otra mujer, de estética prosistema (como la que puede salir en los anuncios de detergentes) también alzó la voz e increpó al joven, mientras los mossos observaban cómplices los insultos que vociferaban esos vecinxs, la mujer apestosa, la del novio/marido con pelo grasiento, empezó a decir que no eran del barrio los okupas y que los "voy a hechar". El joven ante este panorama abandonó la manada regida por el macho alfa, mientras un Mosso afirmaba a lxs okupas que "estaban provocando a los vecinos". El joven se acercó a la zona de la acción y a los pocos minutos, la mujer apestosa y toda la manada, excepto el macho alfa que vigilaba desde la esquina, se acercaron con gritos y exabruptos a lxs okupas y rebeldes sociales para increparles, pero su sorpresa fue que se encontraron en ese momento en minoría y otrxs vecinxs que pasaban por allá defendían la acción, los Mossos abandonaron la escena de "debate" vecinal que en algunos momentos parecía que podía llegar a las manos, quizá en busca de algún titular tipo "los okupas se enfrentan a los vecinos del Bon Pastor", quien sabe...

Finalmente la cosa quedó calmada, excepto por algún comentario de "os vamos a matar esta noche" del hombre del pelo grasiento, o alguna amenaza de la mujer apestosa que afirmaba que eran "gentuza lxs okupas", la mujer de rojo cada vez tenía menos argumentos defendiendo tanto trabajo, incluso un joven le dijo que si "tenía mal su piso pasarían luego a arreglárselo", mientras otro le recordaba que "de qué le ha servido trabajar tanto, para pagarle el chalet y el Mercedes a su jefe...". Otrxs afirmaban que con la mierda de salarios no se podía ir a ninguna parte. La diversidad de opiniones era aplastante, pero el comentario que escuché al principio, sobre que "con los okupas ya tenemos un barrio moderno" me pareció acertado...

En estos tiempos modernos, o más bien postmodernos o postindustriales, es habitual ver como el viejo divide y vencerás se utiliza sistemáticamente y como las instituciones utilizan diferentes redes "clientelares" para contener la guerra social que surge ante la explotación cotidiana. Lxs okupas no dejan de ser un sector de la población excluído de las islas del consenso democrático, esxs vecinos dominadxs por el macho alfa, no hay duda, formaban parte de lxs incluídxs, en este caso por vía de la Asociación de Vecinxs del Bon Pastor, que por cuatro migajas ha vendido al barrio entero y, lo que es peor, con el consentimiento del mismo barrio, al menos de manera mayoritaria, lxs más por vía del delegacionismo y la resignación, otrxs por la vía del trapicheo y el venderse a los intereses del Capital que no puede consentir barrios dignos y populares y, en este caso, con una población poco numerosa para el espacio que ocupaban. En la Barcelona postmoderna y postindustrial no es de recibo que puedan vivir personas en casitas, para eso están las colmenas de hormigón y la economía del ladrillo y el cemento. No es la primera vez que ha pasado ni la última que pasará. El último eslabón de los tentáculos del poder lo representan las Asociaciones de Vecinxs que se mantienen gracias a la subvención y a la compra de dirigentes, tumbando, una por una, y de forma sistemática, gran parte de las luchas vecinales desde la misma "Transición", para algunxs también conocida como "Transacción".

En este caso, como tantos otros, la corrupción "de baja intensidad" y la compra fácil de vecinxs sin conciencia (o conciencia democrática) que saben que "pueden chupar del bote" (eso recomendaba una de las pupílas del macho alfa a lxs okupas) si ocupan algún cargo vecinal, o que se dejan engañar por el timo electoral, así como por alguna obra pública, ya sea un "parquecito" o "una Gran Vía remodelada" e inaugurada ese mismo día con toda la pompa y propaganda pre-electoral, se hizo patente, como el pasotismo y resignación de la gran mayoría. Sin embargo también quedó patente que la lobotomía, pese a ser generalizada, no era absoluta, y que sectores como lxs okupas y otrxs rebeldes sociales, así como lxs vecinxs que se niegan a aceptar ese pacto, no están dispuestos a dejarse pisotear más, pese a cierto "buenismo" que en algunos casos se ha podido constatar, tal y como suspuso todo el embrollo de La Makabra y Can Ricart, es un hecho que aún hay minorías sociales excluídas que plantan cara a la explotación. Y mientras existan personas con dignidad e inmunes a las mentiras oficiales existirá lucha y conflicto social, pesadilla de quienes dominan el cotarro.

Ahora bien, de este caso, como en otros, debemos de sacar conclusiones. La primera es que somos lxs que somos, y debemos de tener claro que nuestrxs enemigxs sociales no sólo son lxs políticxs y empresarixs, también son todo el elenco de demócratas más o menos bienpensantes que defienden con uñas y dientes el orden establecido, así como sus privilegios, que en algunos casos pueden ser pisitos, dominar el barrio, chupar de las cajas de las asociaciones gracias a las subvenciones y demás corruptelas, así como quienes votan y siguen las doctrinas pensadas en las altas esferas y ejecutadas en los barrios, fábricas y otros lugares de explotación cotidiana y permanente. Estamos solxs, pero unidxs en el conflicto podemos seguir, como mínimo, en el filo de la navaja de la lucha, extendiéndola y teniendo claro que la lucha no es una cuestión eminentemente numérica, es una cuestión de luchar con los diferentes medios que tenemos a nuestro alcance y hasta las últimas consecuencias, que no son otras que la transformación radical y permanente de esta sociedad basada en el poder y la opresión, porque ni queremos ejercer el poder ni padecer la opresión, sólo queremos autogetionar nuestras vidas, que no es poco.

Pero también debemos de tener en cuenta que la situación de marginación social viene dada por la propaganda constante e incesante de los mass media, modelando conductas y criminalizando aquellas que puedan suponer una amenza para el orden existente, entre ellas la de quienes okupan. Sin embargo en este caso, no sólo el descrédito y rechazo social viene dado por la acción del poder, y nuestras incoherencias muchas veces son la peor propaganda. No quiero ofender a ningun compañero o compañera, pero la proliferación, por suerte ahora en descenso, de kafetas, fiestas y conciertos sólo han logrado que vecinxs que podían haber entrado de forma cualitativa en el espiral del conflicto lo detesten. Nadie quiere tener de vecinx a gente que sólo molesta, y si encima tienen una estética determinada, peor aún, porque el ser humano se llena rápidamente de prejuicios y tilda de asquerosa a toda la gente de un colectivo social por la acción consentida por el Estado, es decir, el Sistema permite que los Centros Sociales, ateneos y otro tipo de centros que tedrían que servir para generalizar la lucha funcionen como mero centros de ocio provocador de molestias. Y no sólo eso, la proliferación de drogas y suciedad sólo atrae a peña que en muchos casos está más cercana a la drogadicción que de la lucha social, y, lo que aún es peor, que ofrecen el mensaje a la gente más joven que se interesa por las luchas sociales de que drogándote, gritando a las 5 de la mañana o apestando a vino rancio se es el súmun de la rebeldía.

El mal ya está hecho y tampoco debemos de obsesionarnos por dar una "buena imagen", al fin de cuentas tampoco creo que los espacios de combatividad social rebosasen de gente, pero si que es cierto que debemos de pensar que muchas de las complicidades que se tenían hace poco años se han perdido, que mucha gente válida ahora está en sus casas y que mucha otra sólo piensa en "pillarla" los fines de semana, exactamente igual que la mayor parte de la juventud idiotizada y controlada por el Poder. Pero también debemos de pensar que las tácticas buenistas sólo han servido para dividir a la okupación y otras luchas, así como las apelaciones a la "legalidad" y la asquerosa manía de mendigar. Si no reconocemos su autoridad, mejor pasar de ellxs, y tomemos lo que nos pertenece, no porque lo diga nadie, más bien porque estamos convencidxs de ello, y si caemos reprimidxs que cada cual opte por la vía que mejor le parezca: reirse del tribunal en su puta cara y no reconocerlo o hacer ver que no se ha hecho nada porque la situación de control social en las cárcels, así como domesticación y falta de combatividad en muchos aspectos es aún peor que en la calle.

¡¡¡Reflexión y combatividad social!!!

La amenaza del Biodiésel

El abrazo de Lula con Bush marca un antes y un después en la industria (o agricultura industrializada) de los biocombustibles. Estados Unidos comienza a tomar conciencia del problema que se le viene encima debido a su dependencia de los hidrocarburos (petróleo, gas natural y carbón) y se pasa al biodiésel. Y para ello se ha realizado este acuerdo comercial. El gigante brasileño es el estado que más ha avanzado en la producción de biodiésel. Cabe preguntar por qué se decide esto.

LA AUTOSUFICIENCIA ENERGÉTICA DE BRASIL

En materia de producción de petróleo Brasil es prácticamente autosuficiente, se le calcula un potencial de reservas de 2.100 millones de barriles de crudo, la cuarta parte de las reservas probadas en el país, las mayores de América del Sur después de Venezuela. En los años 1990, Petrobras (la empresa Estatal petrolera) conquistó la posición de mayor productora del mundo en aguas profundas, con cerca del 65% del área de sus bloques de exploración en alta mar ubicado a profundidades de más de 400 metros. Produce actualmente 1,6 millones de barriles diarios.

Desde hace 30 años se sigue una política de autosuficiencia energética que ha logrado reducir a lo anecdótico las importaciones de energía. La tormenta que las pseudo-nacionalizaciones del gas provocó Evo Morales en Bolivia, hizo que se acelerasen estos planes de autosuficiencia energética. Petrobras puso el grito en el cielo con el tema de la nacionalización, pero en realidad estaba provocando una demora para lograr un precio de compromiso mientras seguían desarrollando los programas de etanol. Ahí es donde entran los biocombustibles.

En términos totales a Brasil le sobra energía. Con la producción de petróleo actual se pueden permitir el lujo de subvencionar los biocombustibles. Y como tienen una extensión de terreno enorme pueden plantar campos gigantescos. En términos energéticos el biocombustible no es muy rentable. Lo más rentable es el petróleo (o el uranio, claro). Para conseguir energía hace falta invertir energía. Tienes que tener maquinaria compleja, transporte, tecnología, etc. Son costes energéticos añadidos. Con el petróleo para producir cuatro barriles se gasta uno en energía para producirlos. Algunos campos basta con pinchar y ya sale el petróleo líquido. Pero estos campos ya se están agotando. El etanol tiene un retorno energético muy bajo. Tomemos el etanol norteamericano, por ejemplo. Con una unidad energética utilizada se consiguen 1,3. Es decir que tiene un índice de retorno muy bajo. En el Brasil este índice es mayor. Se dan las condiciones climáticas, y geográficas adecuadas para las plantaciones de biocombustibles.

Por eso la expansión de estos cultivos es tan grande. Brasil construirá en promedio una instalación industrial de alcohol y azúcar por mes hasta 2012, mediante inversiones cercanas a los 14 mil 600 millones de dólares, en el contexto de una política de producción del biocombustible etanol. Según el diario O Estado de Sao Paulo, Brasil posee 336 fábricas, y tendrá 409 al final de 2013. De momento quieren que para el 2010 el 5% del diesel brasileño lleve biocombustibles. El consumo de diésel de Brasil alcanza hoy a unos 40.000 millones de litros anuales. Se proponen completar en los próximos meses una capacidad de producción de 1300 millones de litros anuales de diésel vegetal comparados con la producción anual actual de 640 millones de litros.



El 60% de la producción futura del biodiésel brasileño será destilado a partir de aceite de soja y un 20% a partir de ricino o tártago. El otro 20% provendrá de otras oleaginosas como palma africana, maní, girasol y hasta grasa de animales. La cosa tiene su importancia cuando entre Brasil y Estados Unidos producen el 70% del biodiésel del mundo.

BUSH EN BRASIL

Como hemos visto Brasil tiene excedentes de producción energética, mientras que Estados Unidos necesita energía a toda costa. Una de las claves para la visita de Bush a países de sudamérica es la energía. Estados Unidos quiere que para el 2017, sólo 10 años desde ahora, el 30% de la energía consumida por ellos provenga de fuentes "alternativas". Esto significa septuplicar el uso de biocombustibles. Bush anunció que el gobierno destinará 1600 millones de dólares para investigaciones en biocombustibles.

Aunque pueda parecer que los americanos soltarán buen dinero durante su visita Bush dejó en claro a Lula que Washington mantendrá en vigencia un arancel de 54 centavos de dólar que los estadounidenses cobran por cada galón (cuatro litros) de etanol importado de Brasil.

El abrazo de Bush y Lula implican un somentimiento económico y político de los brasileños. El acuerdo prácticamente convierte Brasil en sucursal de las empresas americanas. Empresas que mezclan el uso de transgénicos con la producción de biodiésel. Lula lo sabe, sólo hay que mirar la cara de terror que pone ante lo que tiene que firmar.

COMBUSTIBLE VS. ALIMENTACIÓN

Hemos visto que los biocombustibles son vendidos a la opinión pública como la panacea, como la energía milagrosa que solucionará todos nuestros problemas de suministro de hidrocarburos. No sólo eso, también se dice que es una energía limpia y que es renovable. Olvidan comentar algunas cosas.

Primero, el ritmo al que aumenta la demanda de combustibles, y de energía en general, es el mismo ritmo al que crece la economía. Vemos que todos los gobiernos occidentales luchan por crecer a toda costa a un 3% anual. Es sinónimo de mejora. Pero ese 3% de crecimiento se basa en un 3% de crecimiento del consumo de energía. Es decir que nuestro crecimiento actual se basa casi totalmente en el consumo de energía barata. De hecho sin esta energía barata en forma de petróleo principalmente no tendríamos crecimiento.

Nuestra economía capitalista necesita crecer a toda costa: el capitalismo actual está montado de tal manera que si no se crece, se puede producir un colapso. Proponer un consumo menor no entra en los planes de este sistema, por que se fundamenta precisamente en el consumo.

"El auge de los biocarburantes en todo el mundo conlleva una mayor demanda de tierras para dedicar a la agricultura, así como de mayores rendimientos, lo que tendrá evidentes repercusiones sobre los insumos agrícolas y en particular los fertilizantes."

Eso es lo que no se quiere entender, el problema que padecerá nuestra sociedad dentro de muy poco se soluciona consumiendo menos (no será una solución fácil, pero al menos es factible). Nosotros podemos vivir sin petróleo, sin etanol y sin energía nuclear, el capitalismo liberal no.

Segundo, decir que los biocombustibles no contaminan es mentir. En primer lugar por que se plantan. Y para plantar a gran escala, se contamina, se diga lo que diga. Se contamina porque se utiliza maquinaria (tractores, cosechadoras, camiones...), se riega, se echan fertilizantes, pesticidas y abonos químicos, y después se necesita transformar el grano en alcoholes, y después transportarlo. Y finalmente quemarlo. El resultado final es muy poco beneficio energético.

Y por último, tampoco es una energía renovable. Renovable sería si no tuviéramos que preocuparnos por el medio natural. Y sin embargo sabemos perfectamente que el uso masivo de abonos y de fertilizantes empobrece la tierra. Se habla de miles de hectáreas que se pierden al año en este empobrecimiento y posterior erosión o desertificación directamente producidas por la explotación de la tierra. Eso no es una energía renovable.

La visita de Bush a Brasil para proponer una OPEP del etanol junto con otros países centroamericanos, puede significar muy posiblemente una sentencia de muerte de la selva amazónica.

El capitalismo ha demostrado de sobra que es perfectamente capaz de valorar más que un coche pueda andar que el alimentar una familia. Ya estamos comenzando a ver cómo sube la barra de pan por culpa de esos ecológicos biocombustibles.

eKonomikón

Crítica al Big Bang

1.- Según los defensores de la teoría del Big Bang, la cual se basa en la relatividad de Einstein, el universo se originó de un t=0, momento en el que el Espacio, el Tiempo y la Materia tuvieron un origen simultáneo, y no se expandió el universo a partir de un solo punto, sino de muchos al mismo tiempo.

-Crítica: De acuerdo con la Relatividad especial, en la que supuestamente se basa el Big Bang, NO EXISTE LA SIMULTANEIDAD EN DIFERENTES LUGARES CUANDO ESTÁN EN JUEGO DISTANCIAS ENORMES Y GRANDES DIFERENCIAS DE VELOCIDAD.

Luego, el Big Bang contradice la relatividad especial, al hablar del origen simultáneo del Espacio-Tiempo y materia y de la expansión desde distintos puntos de manera simultánea.

2.- La teoría del Big Bang predice que nuestro universo tiene 15.000 millones de años, y no puede ser ni muy joven ni más antiguo que esa edad, ya que de serlo se viene abajo el modelo.

-Crítica: Las últimas mediciones de la constante de Hubble, que permite calcular la edad del universo, nos revela un valor alto que hace que el universo sea de sólo... 8.000 millones de años (sic), o sea, habría estrellas más antiguas que el mismo universo que las cobija (re-sic).

Y como esta contradicción es absurda y atenta contra los presupuestos del Big Bang; luego el Big Bang es falso y no ocurrió.

3.- La teoría del Big Bang predice que no pueden haber objetos celestes de un ancho mayor de 150 millones de años luz.

-crítica: En 1986, Brent Tully de la Universidad de Hawai detectó supercúmulos de galaxias que tenían un ancho de... 300 millones de años luz (el doble de lo establecido por el Big Bang como
permisible). Los cálculos demuestran que para que se formaran esas estructuras gigantescas se requeriría de 80.000 a 100.000 millones de años, lo que es 4 a 5 veces la edad posible del universo de acuerdo con el Big Bang.

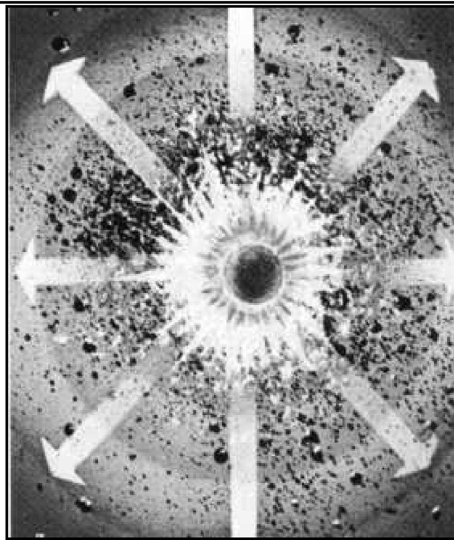
4.- La teoría del Big Bang predice una densidad de materia de 10 átomos por centimetro cúbico de espacio necesaria para frenar la expansión y permitir la aglomeración de materia.

-crítica: Se ha calculado que la densidad de materia es de 1 átomo por 10 centimetros cúbicos, o sea, 100 veces menos que lo exigido por la teoría. luego la predicción es falsa.

5.- Supuestamente, según sus defensores, el Big Bang a partir de una singularidad es la única consecuencia lógica que se deduce de las ecuaciones relativistas de Einstein.

-crítica: Eso es falso, ya que:

a) las teorías rivales del Big Bang, como la teoría del Estado Estacionario (Bondi, Gold, Hoyle) o la teoría del Universo Oscilante, también se basaban en la Relatividad General (RG), pero no conducían a ninguna singularidad.
b) la misma teoría original de Einstein (TOE) del universo riemanniano cerrado, esférico y estático, deducida de sus ecuaciones relativistas, no concuerda con la teoría estándar, ni tampoco concordaba con la teoría del átomo primitivo del cura Lemaître (precursora del Big Bang), la cual fue rechazada por Einstein debido a sus



asunciones gratuitas, cálculos ad-hoc y fallas predictivas.

c) Alexander Fiedmann demostró que de las ecuaciones diferenciales de Einstein pueden deducirse una infinidad de modelos cosmológicos distintos entre sí: con o sin expansión, con o sin contracción, finitos o infinitos, etc.

d) La misma existencia de las distintas teorías del Big Bang refuta la afirmación de Hawking que de las ecuaciones se deduce la singularidad, ya que la teoría del Vacío Cuántico de Nordon y Gunzig (nueva versión del Big Bang), basado en las ecuaciones de la RG, no acepta singularidad alguna.
e) El trabajo de los físicos Lifshits, Sudakov e Jalátnikov refuta la idea que de las ecuaciones relativistas se deduzca un t=0, singularidad o momento en que el universo empieza.

6.- Una de las predicciones de la TOE es la existencia de una radiación remanente de microondas, de 30 grados kelvin de temperatura,que tendría anisotropias o iregularidades que explicarían la aparición, en corto tiempo, de aglomeraciones de materia en torno a las cuales se formarian las galaxias, y que probarían la verdad de la TOE.

-Crítica: Es cierto que en 1965 Penzias y Wilson detectaron una radiación residual de microondas (protones infrarrojos), pero:
a) esa radiación tenía una temperatura de 3,5 grados kelvin y no los 30 (o hasta 40) grados kelvin que Gamow había predicho; luego esa "predicción" no fue para nada precisa.
b) también la abandonada teoría del Estado Estacionario (rival de la TOE) había predicho una radiación residual; luego eso demuestra que una "predicción" puede ser hecha por teorías contradictorias, lo que no significa que ambas sean ciertas; ya que la predicción, por si sola, no basta para aceptar o no una teoría ya que ésta tiene que ir acompañada de otros criterios tales como: la precisión, la capacidad explicativa, la exactitud lingüística, la consistencia externa, etc. de hecho, ya Quine demostró que un cuerpo de datos pueden ser interpretados por un número considerable de teorías distintas y contradictorias entre sí, lo que implica que no bastan los datos empíricos para verificar una teoría. Sobretodo una teoría como el TOE que interpretó, gratuitamente, la radiación remanente en base a la ley de Hubble de expansión (a pesar que el mismo Hubble no creía mucho en esa expansión).
c) lamentablemente, los datos entregados por el satélite COBE demuestran que NO HUBO IRREGULARIDADES O ANISOTROPIAS EN LA RADIACIÓN DE MICROONDAS, LUEGO LA TOE NO PUEDE EXPLICAR NI SIQUIERA COMO SURGIERON LOS QUASAR O LAS GALAXIAS. El astrofísico John Mather, quién presentó los resultados del COBE en una reunión de la Sociedad Norteamericana de Astronomía, dijo sobre los datos del satélite: "no hay huellas de perturbaciones, disturbios o deformaciones de las radiaciones en dispersión. Al contrario, nos mostró que todo es parejo, suave, sin alteraciones".
Y las consecuencias de esa anomalia para el TOE nos las explica el cosmólogo William Press (de la Universidad de Harvard): "Nos encontramos ahora con una situación realmente contradictoria. Todas las observaciones demuestran cada vez más que el universo es muy disparejo, pero la sorprendente tersura de la radiación primitiva no condice con tal panorama. Por ahora, no encontramos la lógica de esta contradicción. Cinco años atrás, teníamos muchas hipótesis pero ninguna posibilidad de demostrar si eran verdaderas o falsas. Ahora, tenemos cantidades enormes de datos pero NINGUNA TEORÍA QUE NOS SIRVA". o sea, es el fin de la TOE.

7.- Otra predicción de la TOE es supuestamente la expansión de todo el universo.

-crítica: Si bien De Sitter y Friedmann predijeron, en sus modelos dinámicos, que las ecuaciones de campo de la RG conducian a una expansión del universo la cual, supuestamente, fue corroborada por Hubble al observar el desplazamiento hacia el rojo de las líneas espectrales de las galaxias (lo cual se interpreta como un movimiento de alejamiento de galaxias entre sí) debemos observar:
a) que hay modelos distintos de la TOE, derivados de las ecuaciones diferenciales einstenianas, en los que aparece también la expansión y, por tanto, la expansión del E-T no es una predicción exclusiva de la TOE que termine por validarla, ya que modelos como el estado estacionario también contemplaban la expansión, pero no se consideró que eso fuera prueba del modelo y fue abandonado por sus inconsistencias teóricas y observacionales.
b) es posible que la expansión del universo sea solo local y que fuera extrapolada, gratuitamente, a todo el universo como un todo aplicando un razonamiento de tomar la parte por el todo (pars pro toto) que puede ser falaz, si no hay pruebas concluyentes de esa extrapolación.

8.- Según la TOE, el Big Bang con t=0 es deducido de las ecuaciones de la RG, pero al mismo tiempo esas ecuaciones y la misma RG se colapsan o no se aplican en el t=0, ya que no hay espacio y tiempo "allí" y, por eso, no se pueden aplicar las leyes de la física o de la RG.

-Crítica: Semejante postulado ad-hoc me recuerda a la "cosa en sí" kantiana, la cuál se deducía de las categorías del entendimiento, pero que estaba eximida de esas mismas categorías (sic), lo que demostraba lo incoherente y contradictoria que era es cosa en sí (crítica hegeliana a la cosa en sí kantiana). Mutatis mutandis, eso mismo pasa con la singularidad o vacío de t=0 del Big Bang, lo que indica que es incoherente conceptualmente, por mucho aparataje matemático con que encubran ese embrollo conceptual y místico. si la RG y la física no se aplican al t=0 el momento mismo del Big Bang, entonces ¿para que defender algo que es pura metafísica católica-creacionista y que no tiene relación alguna con las ciencias?.

9.- Según la TOE el universo, espacio, tiempo, materia y energía se originaron de una singularidad de densidad infinita y curvatur espacio-temporal infinita que creo todo el universo desde la nada.

-crítica: Si en la singularidad original no hay espacio, entonces ¿donde se ubicaba, ya que toda "ubicación" presupone el espacio?. si era análoga a un punto infinitesimal, ¿en que espacio se situaba, ya que todo punto supone el espacio?. se nos dice que la singularidad tenía una curvatura de espacio-tiempo infinita, pero ¿como pudo tener un espacio y tiempo curvado infinitamente si ni siquiera había espacio, ni tiempo?si no hay espacio, ni tiempo, ergo tampoco puede haber curvatura ni finita ni menos infinita del espacio y tiempo inexistentes, ¿no?.

se nos dice que ese punto hiperdenso tenía densidad infinita, pero si la densidad =masa / Volumen toda densidad presupone una masa-materia y un volumen espacial, o sea, presuponen la materia y el espacio, pero ¿como un singularidad sin espacio ni tiempo tuvo una densidad infinita que suponen una masa-materia infinita concentrada en un volumen espacial pequeño, pero existente?. se nos dice que esa singularidad hizo brotar la energía y la materia de la nada, pero ¿como podemos sacar ALGO de NADA? ¿no es eso una violación del principio de conservación de energía y del principio de conservación de la materia?¿qué no se enteran que la ciencia defiende el principio de Lucrecio de que "de la nada nada sale"?, ¿no es eso pura metafísica irracional y teológica equivalente a la creatio ex nihilo del cristianismo?.

Se nos dice que de la singularidad se originó todo, más ¿en que momento fue eso, ya que todo comenzar u originar algo suponen el tiempo?.o sea, según estos mitólogos, una singularidad que NO ESTABA EN NIGUNA PARTE, PORQUE NO TENÍA ESPACIO, DIÓ ORIGEN A ALGO, A PESAR QUE LA SINGULARIDAD NO SE ENCONTRABA EN NINGÚN MOMENTO, PORQUE NO TENÍA TIEMPO. Vaya, ¡qué contradicción!.

10.- Según los partidarios del vacío cuántico el universo, materia, energía, espacio y tiempo surgieron de una fluctuación casual de cuantos en un vacuum inestable que al originar una presión negativa (antigravedad) explotó y dió origen a todo lo existente.

-crítica: Aquí podemos hacer las mismas críticas que a la singularidad: si no había espacio en ese vacío ¿donde se encontraba?. Si no había tiempo en ese vacío entonces, ¿cómo pudo CAMBIAR de un estado de vacío a una explosión cuando todo cambio SUPONE EL TIEMPO, ya que el tiempo es un cambio de la materia-energía? ¿cómo pudo haber "fluctuaciones" antes del tiempo cuando toda fluctuación o cambio (aunque sea infinitesimal) supone un tiempo real? ¿de donde salieron esas particulas cuánticas que fluctuaban?¿de donde salió esa enorme energía que dió origen a todo el universo a pesar de estar contenida en el espacito más pequeño que imaginar se pueda?¿vino de la nada o siempre existió?si siempre existió ¿no se contradice eso con la supuesta creación de la energía y de la materia, ya que la materia es una manifestación de la energía (Einstein dixit)?.
Si siempre existió, eso supone un tiempo infinito, pero ¿no se contradice eso con el supuesto comienzo del tiempo que postula la TOE?.
Conclusión, la teoría del Big Bang es errónea, infundada y carece de apoyos empíricos, siendo sus "predicciones" puros ajustes ad-hoc, gratuitos y oportunistas hechos por científicos idealistas positivistas, analfabetos de la filosofía, para la mayor gloria de sus carreras, reputaciones, becas de investigación, y... de la santa madre Iglesia Católica quién ya en 1951
incorporó el Big Bang entre sus dogmas de fe AD MAJOREM DEI GLORIAM, ya que el Big Bang = MITO DE LA CREACIÓN EX NIHILO POR DIOS (ya que solo diosito puede, con sus poderes mágicos abracadabrantes y de "hocus pocus", hacer que de nada surga algo) = FIAT LUX del Génesis = CREACIONISMO.

Jorge Méndez

Els grups autònoms a França

Des de fa poc hem vist moltes crides a la solidaritat amb els/les preses d'*Action Directe*, grup francès de lluita armada dels anys 80. Perquè *Action Direct*e no és sols Jean-Marc Rouillan, Nathalie Ménigon, Joëlle Aubron... , perquè 20 anys després, 5 romanen empresonats. Aquí ve una breu crònica d'aquest grup atípic per no oblidar, per recuperar la memòria històrica.

No es pot entendre la història d'aquest grup sense començar amb el que van ser els grups autònoms dels anys 70' a Europa i més específicament a França. Podem intentar definir el moviment autònom amb el seu rebuig cap als sindicats, organitzacions i partits, en la seva lluita contra el capitalisme. Però a partir del 1973 es pot distingir la *autonomia obrera* o *autonomia proletària* i *els Autònoms*. La primera, és una forma de lluita dels/les obrers contra el capitalisme, apareguda a Itàlia en els anys 50' i la segona, una tendència política de l'extrema esquerra.

L'Autonomia política reuneix ideologies polítiques tan diverses com l'anarquisme o maoisme... La seva principal diferència amb l' *esquerrisme* és una sèrie de pràctiques espontànies com l'okupació, enfrontaments amb la policia, sabotatges, pràctica clandestina de la lluita armada... També la manera d'organització és un pilar fonamental, basat en la democràcia directa i l'autonomia de cada grup, coordinadores, assemblees o xarxes informals, inorganització i de vegades, desorganització. La base comuna del moviment autònom francès és el seu rebuig visceral cap a l'*esquerrisme* institucional ja sigui trotskista, maoista o anarquista.

A França, l'autonomia apareix realment l'any 1977 amb la creació del *collectif Agitation* (*Col·lectiu Agitació,* unes quaranta persones) i amb les mobilitzacions antinuclears del 30 i 31 de juliol del 1977 a Creys-Malville on mor un militant de la Federació Anarquista a causa d'un tir de granada. Però des del principi dels 70' diversos grups s'apropen encara que no es reivindiqui a l' Autonomia. El grup *Gauche Prolétarienne* (Esquerra Proletariana, maoista) és un d'ells. De la seva dissolució en el 1973 van néixer dos grups d'agitació armada : *Vaincre et Vivre* (Vèncer i Viure), i les *Brigades Internationales* (Brigades Internacionals). D'aquests dos grups surten després els NAPAP : *Noyaux Armés Pour l'Autonomie Prolétarienne* (Nuclis Armats Per l'Autonomia Proletariana). Surten a la llum el 23 de març del 1977 amb l'assassinat d'un segurata de Renault, assassí d'un militant de *Gauche Proletarienne* en el 1974.

Al 1973 es creen els *GARI, Grups Autonoms Revolucionaris de Combat*. Segueixen la lluita del MIL, ampliant el territori de les seves accions fora de l'estat espanyol. En el 1974 diversos membres són detinguts a Paris i no sortiran abans del maig del 77. Un d'ells és Jean-Marc Rouillan. Va ser també un membre actiu del MIL fins a la seva dissolució en el 1973.

L'any 1977 es crea una *Coordinadora polític-militar interna al moviment autònom* que reuneix membres dels *GARI* i dels *NAPAP*. Aquesta coordinadora, sota noms sempre diferents, reivindica diverses accions com les nits blaves contra la central nuclear Malville (23 atemptats en tot el país), contra l'extradició de l'advocat de la *RAF* Klaus Croissant, contra ETT's, Oficines de Treball...

És durant l'hivern de 1978-79 que aquesta coordinadora decideix passar a la guerrilla. Al principi va reivindicar accions sota el nom de *Organisation Action Directe*. Però sembla que va haver desacords entorn del nom perquè després es va quedar com *Action Directe* (AD). La primera acció reivindicada és el primer de maig del 1979 : metrallen la seu del Patronat en Paris. Pocs dies després un grup atraca un banc i se'n duu 16 milions de francs. Atemptats amb explosius, emboscada a la Policia, assassinats, atracaments són el tipus d'accions pròpies de AD.

En els seus principis AD busca donar una continuació militar a les lluites socials amb un to clarament anticapitalista i antiimperialista. L'atemptat del 16 de setembre contra la SONACOTRA (empresa encarregada de gestionar les llars dels treballadors immigrants) és una resposta al desallotjament de diverses famílies immigrants en vaga de lloguer des d'uns mesos. En aquesta primera època AD consta amb uns cinquanta membres. Un text surt a l'abril 1982 titulat "Per un projecte comunista. Sense reivindicar-se de Lenin o Mao, el text defensa mes una idea comunista llibertària des d'unes bases marxistes (antagonisme de classe...). En el 1997 un text surt de les presons on es reivindiquen comunistes revolucionaris. Aquest dubte. Aquest joc permanent per escapar de les etiquetes fa que els comunistes els rebutgessin per anarquistes i els anarquistes per estalinistes...

L'arribada de l'Esquerra a la presidència i al govern provoca una crisi: diverses persones abandonen el grup. Queden tres branques:

- una tendència internacional antiimperialista amb Jean-Marc Rouillan, Nathalie Ménigon, Joëlle Aubron i Georges Cipriani

-una tendència nacional, amb objectius vinculats a l'Estat o al capitalisme francès.

-una tendència de Lyon, sota el nom de l'*Affiche Rouge* (Cartell Roig)

El grup perd membres en aquests anys per desacords: criticant accions, pràctiques autoritàries o un línia política elitista. El 16 d'agost dos militants de AD anuncien per ràdio la dissolució del grup. L'endemà Jean-Marc Rouillan en una entrevista al periòdic *Libération* anuncia que AD segueix i reivindica les ultimes accions.

El decreixement del grup *Action Directe* com la seva creació és molt vinculada al moviment Autònom. L'any 1979, quan apareix AD, és significatiu pels Autònoms. A Itàlia la repressió pica el moviment (al 1980 12 000 persones empresonades) i són gairebé 300 exiliats/des que s'amaguen a França. El fracàs del model polític autònom condueix a tres sortides : una radicalització de la lluita via les armes, el repleguament estratègic i la toxicomania. L'arribada de l'esquerra al poder al maig del 1981 també significa la fi de molts moviments socials. Com va passar aquí amb el PSOE als 80'. En aquest context neix, es mou i mor AD.

També el 19 d'agost de 1983 l'Estat prohibeix AD, i llavors tota persona propera a aquest grup pot ser perseguida per la Policia.

A partir de l'any 1983 AD es posiciona en una línia clarament antiimperialista. Creen, junts amb la RAF (RFA), Les *Cellules Communistes Combattantes* (Bèlgica) i Autónoms italians/es. Aquesta aliança es concreta el 1984 sota el nom d'*Unitat dels revolucionaris a Europa de l'Oest*. Com exemple d'aquesta aliança podem citar l'atac a la base de l'exèrcit dels EUA de Frankfort el 8 d'agost de 1985 pel comando Georges Jackson. Moren tres soldats. Pocs mesos abans la revista Front Social nº5 publica una declaració comuna d' AD i la RAF.

La mort de dos policies francesos en un tiroteig amb un comando de AD (31/05/03), com l'execució del director general de l'empresa Renault el 17 de novembre de 1986, Georges Besse, conduïxen a motivar les investigacions contra AD i el fracàs del projecte autònom francès a aïllar-los per sempre més. El 21 de febrer del 1987 cauen quatre persones considerades com motors de l'organització : Jean-Marc Rouillan, Nathalie Ménigon, Joëlle Aubron i Régis Schleicher.

20 anys després tres d'ells segueixen empresonats/des. Joelle Aubron, alliberada al juny del 2004 per estar en fase terminal d'un càncer mor al març del 2006. Han complert la seva pena i sobretot molts anys d'aïllament total. Però s'enfronten a un Estat rancorós i el missatge és clar : no surten sense penediment. En el 2006 el tractament d'excepció que pateixen s'ha endurit. Però segueixen lluitant contra el sistema carcelari. Si és cert que tenen crítiques sobre el que van fer no han abandonat els seus ideals.

Aquest article es basa en un treball universitari sobre el moviment autònom a França disponible a la web http://sebastien.schifres.free.fr/. També pots escriure als presos i prese d'AD :

GEORGES CIPRIANI 4364/1239, M.C. d'Ensisheim, 49 rue de la 1er armée, 68190 Ensisheim

JEAN MARC ROUILLAN 1829, 204 rue des saligues, BP 166, 65300 Lannemezan

NATHALIE MENIGON 2173 J, CD Bapaume, Chemin des Anzacs, 62451 Bapaume cedex

REGIS SCHLEICHER 9484, QI, CP Clairvaux, 10310 Ville sous la Ferté

Tiempo de elecciones permanente

Desde que nos impusieron a todxs esta llamada "democracia", falsa, hipócrita, formal pero no real, siempre estamos sufriendo sus horrendas y cómicas campañas electorales. Desde la municipales a las europeas pasando por las múltiples elecciones que nos tienen en una permanente campaña electoral.

La clase política no tiene otro quehacer ni otro objetivo y fin que dichas campañas. Lo jugoso de este juego es ganarlas o participar en el gobierno para poder gestionar la parte del pastel que le permitan los poderes fácticos y reales... Porque en esa gestión de los Gestores salen muy favorecidos gracias a su especulación, colaboración y corrupción permitida. Ganando las elecciones se consigue el primer objetivo. El siguiente e igual de importante es intentar permanecer en el gobierno cuanto más tiempo mejor, así su rapiña y beneficio serán más grandes.

La palabra democracia etimológicamente (del griego; demo-pueblo, cracia-autoridad), según la formulación clásica de Abraham Lincoln significa "gobierno del pueblo por el pueblo y para el pueblo". Según nuestrxs políticxs se legitima gracias al Sufragio Universal, mediante el derecho a voto, en el caso del estado español, de toda mujer y hombre mayor de 18 años que mediante el voto secreto elige diferentes "representantes" de la voluntad popular. Hasta aquí puede parecer todo ,según la clase política, correcto, pero si analizamos bien este contenido veremos que no es correcto pues sólo son los votos de lxs que votan lo que se cuentan.

1- Según la Democracia una persona representa un voto, a partir de los 18 años de edad, pero, sin embargo sólo se cuentan los votos de las personas que han votado, independientemente que lxs abstencionistas obtuviesen "mayoría" o no. Sin embargo estxs abstencionistas tienen que sufrir la mala gestión con todo lo que conlleva en forma de corruptelas, especulación y otras lindeces. Por otro lado nos afirman que no nos quejemos, por no haber votado. Sin Más.

2- Si se dividieran todos los votos posibles y potenciales entre los escaños a elegir, por lógica quedarían ocupados los escaños proporcionales a la gente que hubiese votado, pero reconociendo escaños vacíos por la gente que no ha votado.

3- Si se manifestara la voluntad abstencionista sería más económico el mantenimiento del país, dado que ahorrariamos gran parte de los impuestos que nos ocasiona tener tantx políticx en los parlamentos. Por otro lado esta presión de quedarse "sin curro" favorecería que algunas de las promesas electorales se cumpliesen, teniendo los partidos y sus candidadtxs más en cuenta a las personas antes y durante su mandato, ya le voten o no.

4-Seguro que seríamos más felices viendo los escaños vacíos, sin diputadxs, limpio de parásitos, especulación y corrupción, aunque perderíamos el circo cotidiano, la charlotadas (disculpas a Chaplin) de las sesiones del Congreso de los Diputados y sus comedias, dado que se dedicarían a cumplir las promesas dadas en sus campañas y llevar a buen término sus programas.

Si esto sucediese muchos de los problemas derivados de la política se disolverían, siendo lxs abstencionistas de forma indirecta impulsores del progreso económico, ético y moral.

5-Lxs que nos administran deberían de ser administradorxs, no dueñxs. Son contratados por la sociedad para cumplir sus promesas y sus programas, siendo , por lo tanto, despedidos en cualquier momento por incumplimiento de su contrato. Por otro lado sus salarios, ya que la administración es un servicio contratado según las leyes de mercado que tanto les gusta, pues por lo tanto se podría llevar a cabo técnica y organizativamente. Esto último se empezaría a parecer en algo a lo que la mayoría de los países europeos entienden por democracia o gobierno del pueblo por el pueblo y para el pueblo.

Pero como esto es actualmente un sueño y el gobierno actual o los que salgan en las sucesivas elecciones tengan el color que tengan en los Ayuntamientos, Comunidades y Naciones serán más de lo mismo porque no puede ser de otra manera, ya que a todo lo largo de la Historia no ha habido ningún gobierno que no haya sido corrupto, especulador y represivo. Lo más lógico es y será abstenerse rotundamente en todos los comicios. No hay queetrar en el juego ni delegar en nadie nuestras decisiones, no participar en sus corrupciones y especulaciones, no seamos complices de sus vergüenzas y bajezas, ahora y siempre abstención activa.

Si quieres ir ganado cotas de libertad no votes a los que seran tus amxs.

Ni patria, ni dios ni dueñxs

Salud y Anarquia

Enrique

NOTICIAS DE DESCONTAMINACION CEREBRAL

(Por Acratón.Agente disolvente de la ideologçia del poder)

TV3 ya no se verá en la Comunidad Valenciana.-El Consell de la Comunitat Valenciana informó que el día 27 de Marzo cortaría la emisión de TV3 en todo el territorio valenciano después de mantenerlo durante 21 años consecutivos, alegando falta de correspondencia recíproca, ya que Canal 9 no se puede ver en Catalunya. La "*guerra*" entre valencianistas y catalanistas está servida. Vicente Rambla portavoz del Consell, habla de "*desprecio*" por parte del gobierno catalán y Eliseu Climent de Acció Cultural del País Valencià (avanzadilla dels Paisos Catalans) dice que la decisión es absolutamente desproporcionada y de un gobierno antidemocrático que niega la libertad de expresión. Es de dominio público que el certificado de conocimiento del idioma valenciano es admitido como válido por la Generalitat de Catalunya y que el mismo nivel de conocimiento del idioma catalán no se admite como equivalente en la Generalitat Valenciana. Al margen de peperos, sociatas y republicatas, la gente de la calle en la *Comunidad Valenciana* está en su mayoria en contra de las aspiraciones anexionistas y colonialistas de Catalunya. Quieren ser valencianos, no catalanes. Que nadie se rasgue las vestiduras por este hecho, puesto que tampoco la gente, de TV gratis, pueden ver el resto de los canales autonómicos de otras regiones de España, que pudiera ser deseable y tampoco podemos comprar las verduras y hortalizas al mismo precio, aquí las pagamos mucho más caras que en Extremadura, sin embargo Rodríguez Ibarra y sus muchachos tienen unos sueldos tan superiores como Montilla y los suyos, que no son los de los contratos basura del resto de la plebe.



La Guardia Civil al borde del suicidio, ya no es rentable.- Un reciente estudio en el libro "*La cara oculta de los policías en España*" revela que cada 10 días un guardia civil intenta suicidarse por causa del estrés. El informe señala que unos 17.000 agentes causaron baja psicológica durante la última década, generando una pérdida de seis millones de jornadas laborales que supuso un coste de más de 500 millones de euros, sin contar los más de 100 millones de multas que dejaron de poner a los sufridos ciudadanos y que representaron unos 30.000 millones de euros que dejó sin recaudar la Hacienda del Estado, para beneficio de los ciudadanos, por cuyo detalle les quedamos agradecidos. El 20 por cien de los encuestados dicen haber sufrido algún tipo de acoso laboral en la Guardia Civil, por ejemplo cuando el capitán le dice al guardia " *Guardia Sinforoso Garrulo, queda usted arrestado en su casa una semana por haberse fumado la maría que teníamos guardada para pagar a nuestros chivatos*" o, "*Guardia Catetano Robacalzas, un mes de chocolate por no haber llegado al cupo de multas acumulado por los compañeros en baja y haber violado solamente a dos mujeres de las más de treinta detenidas en la última redada"*, o "*Guardia Robustiano Corneja, deberá Usted realizar la vigilancia de la línea andando, en vez de en coche, dado que el comandante de puesto se ha vendido en el mercado negro todo el cupo de gasoil del mes en curso de toda la flota de coches de la comandancia*". Aunque realizan frecuentemente ejercicios de ayuda para relajarse del estrés con apaleamientos como en el de Roquetas (Almería), no todo es negativo para el Cuerpo, pues los guardias civiles son más honestos que los currantes que asesinan a sus parejas de hecho, novias, esposas, etc. seguidamente se suicidan con el mismo arma del crimen. Claro que puestos a matar, en vez de asesinar a su pareja sentimental podrían descargar su estrés con su pareja de uniforme, con lo que la dicha sería completa, emulando el "2 x 1", la nueva técnica de engaño del capital para la venta de productos.

De Juana, saca de nuevo a la derecha a la calle.- Se nota que han cogido el gusto a tomar la calle. Ya lo dijo Fraga "*la calle es mía*" y por supuesto del PP junto con sus socios del PSOE cuyos miembros son los que se llevan los cuantiosos beneficios del cementado y asfaltado de la misma. A pesar de ello, un miembro de ETA, sólo uno, ha sacado a las huestes del PP a la calle. Sólo de Alicante y a cargo del partido se fletaron 60 autocares que por 50 nos da un total de 3.000 alicantinos que se manifestaron en Madrid en contra del encarcelamiento de De Juana Chaos. Estos alicantinos muchos de ellos son nietos de los que en su día no permitieron la excarcelación de Miguel Hernández (el poeta) dejándolo morir de forma miserable por estas fechas del año 42. Dicen que la crispación existente en la política tiene su causa en la tensión generada por la política carcelaria del PSOE, pero todos sabemos que no es más que una cortina de humo. La política de Zapatero en las cárceles no es más que una estrategia de sistemático exterminio de los presos sobre todo con los que se muestran irreductibles para el sistema, como son los presos anarquistas, y una concesión al país vasco para suavizar el conflicto. La crispación es una forma de expresión del odio existente en las dos Españas, que por cierto, no nos vendría mal una guerra de las que históricamente se sucedían en la piel de toro, cada 60 años. Ya toca.



El puesto de President de la Generalitat, en venta.- En el estado de Capitalandia todo se puede comprar y todo se puede vender, hasta el cariño verdadero, aunque la canción de Manolo Escobar diga lo contrario. Desde un funcionario de segunda categoría hasta un rey, pasando por policía, guardia, carcelero, periodista, banquero, profesor, abogado, arquitecto, médico, fiscal, juez, político, diplomático, empresario, militar, principito y obispo cardenalicio, todo está en venta en Capitalandia. No es pues extraño, que ERC esté intentando vender a CIU el puesto de president de Catalandia, en aras a un hipotético referéndum de autodeterminación. Puestos a vender, ¿Por qué no venden el Estado? A lo mejor es que ya tienen todo el pescado vendido.



El Domingo de Ramos.- Para la Iglesia es un día de fiesta especial. Conmemoran la entrada en burro de Jesús en Jerusalén. Desde entonces las cosas han cambiado un poco. Sus representantes el papa y los obispos hacen la entrada en su palacio en un comodo y valioso Mercedes. Los niños y las niñas con sus palmas, palmitos, palmones, y sus vestiditos nuevos, las mujeres con sus ramas de laurel que luego se cuelgan en la cocina para dar sabor a las lentejas, y los curas, ¡ah.. los curas! Empalmando el medio palmo bajo su inmensa sotana regodeandose con tanta inocente hermosura, pero sin olvidarse de pasar la cestita recaudatoria de las voluntades sumisas. Es el toque que da comienzo al espectáculo de la semana santa, del carnaval eclesiástico, con sus capirotes (ahora se el significado de "*tonto de capirote*") y costaleros desfilando por las calles de las ciudades. En Córdoba dos mujeres costaleras fueron discriminadas de sus puestos con la explicación de que como los cuerpos de los portantes se están rozando continuamente durante la procesión, ellos (los machotes) quieren sólo andar, y no correrse por la calle, algo parecido a lo que pasa en las piñas dels castellers cuando delante de un miembro se sitúan unas nalgas y es necesario hacer fuerza para mantener el vuit de tres. Las dos costaleras fueron admitidas de nuevo sólo para este año. Entre las cogorzas de vino que cogen, el esfuerzo de cargar con los "*pasos*" y el desgaste espermático por fricción carnal, no es extraño que el vaivén sea la técnica a aplicar durante el recorrido. Realmente lamentable el espectaculo que nos ofrece la sociedad durante estos dias. El rebaño marcando el paso al son de las trompetas y tambores, precedidos por el cura, con la hostia que lleva encima, la escolta de la Guardia Cerril, los cofrades, las manolas, el alcalde, el medico, el boticario y el comandante de puesto. Todos a una, como en Fuenteovejuna, pero esta vez haciendo el borrego de lo mas arcaico.

LA BURGUESÍA Y EL ELEMENTO DE EXTERMINIO DE LAS LUCHAS PROLETARIAS

En la tenebrosa oscuridad hay algo que se esconde, son las cárceles, las cuales están diseminadas por la faz de la tierra, lugar donde se materializa la represión las cuales mantienen encerrados a hombres, mujeres, niños y ancianos, proletarios en su inmensa mayoría

Las cárceles se muestran como una realidad a cada instante en constante crecimiento. Por el simple hecho de que un joven asalte una panadería puede ir a parar 10 años a la cárcel, inducido por las mismas contradicciones que el capital genera (consumo, codicia, acumulación), única y exclusivamente por el bombardeo mediático impulsado por los medios serviles al capital llamados de "comunicación", ahogado por el hecho de satisfacer necesidades absurdas que les son impuestas desde el momento en que nace. Por otro lado si un grupo de personas aburrida de su condición de explotados decide romper drásticamente con las formas de protesta y ataca violentamente a la simbología de su opresión, destruyendo los cristales de esos centros de mercancía, incendiando coches como crítica directa a la arquitectura del capital, símbolo de ello son los coches o enfrentándose a los cuerpos represivos en largas jornadas de combate como en Atenco o Oaxaca donde muchos proletarios se encuentran encarcelados desde mayo o noviembre respectivamente, únicamente por imponer sus necesidades vitales contra el mundo de la mercancía. De esta manera las cárceles se llevan y crecen, los Estados necesitan destruir todo vestigio de conciencia de clase o posiciones revolucionarias, para ello crea las cárceles y con ello una jurisdicción propia para castigar y encerrar todo atisbo de rebeldía. La burguesía con el uso de las cárceles intenta controlar y castigar, sometiendo a los presos a condiciones paupérrimas donde despoja de todo vestigio de humanidad a quienes asumen un compromiso de lucha intransigente contra la opresión y la explotación, es como para estos que crea las "cárceles de alta seguridad," "ficheros internos de especial seguimiento," "cárceles de tipo F" o las "QHS", sin nombrar esos grandes campos de concentración que se encuentran actualmente en Irak o Afganistán o la mismísima cárcel de Guantánamo, las cuales son usadas como el arma de la burguesía para acabar con cualquier impulso de dignidad y humanidad. Es por ello que la cárcel es una realidad de clase.

Los Estados mantienen la represión contra los prisioneros instaurando un terrorismo de estado dentro de las prisiones, ensañándose al interior de los pasillos y celdas con la mas atroz y sangrienta brutalidad, sin mencionar los micrófonos, cámaras y todo tipo de control para coartar y castigar al prisionero, sumiéndolo en la mas asquerosa vida, llevándolo a condiciones de esquizofrenia o enfermedades terminales. Un claro ejemplo de ello son los prisioneros de action directe, los cuales llevan más de 20 años encarcelados en durísimas condiciones de aniquilamiento físico y psicológico a consecuencia de ello ha llevado a la muerte a Joëlle Aubron la cual tenía un tumor cerebral y tras 17 años de encierro logro su libertad pero en marzo del 2006 falleció, mientras Natalie Ménigon se encuentra prisionera con su cuerpo semiparalítico a causa de varios ataques cardiovasculares con un estado de profunda depresión. Es así como en los últimos años los estados han acentuado la represión contra los proletarios que luchan con la excusa lógica del terrorismo internacional ha llevado a miles a la cárcel. De esta forma son arrestados compañeros en distintos lados del mundo por su condición de rebeldes sociales. A los compañeros Gabriel Pombo Da Silva y José Fernández se les arresta en Aachen (Alemania), tras un intercambio de tiros con la policía y una toma de rehenes, mientras intentaban escapar de un control policial lo cual terminó con la libertad de los compañeros más una condena de 13 y 14 años de prisión tanto Gabriel como José son 2 rebeldes sociales que han luchado desde hace años contra el aislamiento, la tortura y el maltrato dentro de las cárceles españolas, así mismo se da orden de captura al compañero francesco Goia el cual es detenido en Barcelona por agentes de la policía nacional y efectivos del cuerpo de los carabineri en una acción conjunta acusado de ser miembro de las C.O.R. (células de ofensiva revolucionaria) la cual a llevado una serie de sabotajes incendiarios contra instituciones y propiedades privadas de políticos ligados a "Forza Italia" lo que ha llevado en poco tiempo a la detención de 9 compañeros en Italia. Francesco tras la posibilidad de ser encarcelado evade el arresto domiciliario por más de 9 meses, momento en el cual es apresado y luego trasladado a Madrid donde estará encarcelado hasta su extradición a Italia. Un caso similar aconteció este pasado 21 de diciembre con Juán un italiano arrestado en Girona quien evadió el arresto domiciliario en Italia al estar acusado por el artículo 270 bis (asociación subversiva con finalidad terrorista) quien fue encarcelado en Madrid hasta su extradición a Italia en febrero del 2007. Pese a todos estos castigos, torturas y humillaciones los presos no agachan la cabeza sino que por el contrario se rebelan, producto de ello son las mas de 19 huelgas de hambre que se vivieron en las cárceles de Chile específicamente en colina y la cárcel de alta seguridad entre los años 90 y 2003, huelgas motivadas principalmente por una serie de prisioneros políticos de distintos partidos político-militares como el M.I.R., Lautaro y el F.P.M.R. donde exigían distintas reivindicaciones como: "ganar espacios vitales dentro de la cárcel," "reagrupación con el colectivo de presos," "negación al sistema de locutorios". Mostrando a cada instante su oposición a las condiciones de exterminio, es así como dentro de estos años se realizan una serie de fugas como la del año 92 donde 3 presos evaden los controles y escapan siendo asesinados sistemáticamente los capturados o bien "El vuelo de justicia", donde son rescatados 4 frentistas desde un helicóptero en el año 96 de la cárcel de alta seguridad. Tras estas formas de rebelión, el Estado no duda en recurrir a la masacre producto de ello son asesinados Mauricio Gómez Lira y José Miguel Martínez, quienes mueren en las inmediaciones de la cárcel por la acción de la policía de investigaciones y gendarmería quienes dispararon a quemarropa sobre sus cuerpos tras intentar fugarse en el año 92 desde la prisión de colina en Santiago de Chile, asimismo Pedro Ortiz cae asesinado de 13 disparos en la puerta de la prisión en esa misma fuga. Por ello vemos con urgencia aprender del pasado y sacar lecciones que puedan ayudarnos a golpear a la burguesía cada vez que atente contra uno de nuestros compañeros de clase.

Durante todo el siglo XX se puede mostrar una lucha del proletariado contra el entramado carcelario, a pesar de toda la represión y la incomunicación que puede haber entre esos grandes muros, se dan muestras de solidaridad tanto en la calle como en la mismas prisiones. Un ejemplo de ello son las revueltas en las cárceles francesas en los años 85 y 86 donde los presos incendiaron las cárceles (Fleury 85), se negaron a entrar a sus celdas con grandes huelgas de patio a nivel nacional, se tomaron los techos al vivo grito de ¡AIRE!, mostraron su solidaridad en otros penales con huelgas de hambres como en Bastia. Mientras en la calle grupos de incontrolados apedreaban policías, incendiaban neumáticos, saboteaban las instalaciones del tren de alta seguridad en distintas ciudades o bien destruían todos los diarios parisinos del 1 de Julio como en Nantes, todo ello como muestra de solidaridad con la revuelta dentro de las prisiones.

Las cárceles durante muchos momentos revolucionarios se han visto como un bastión a destruir, es así como durante la insurrección albanesa en el año 97, el proletariado abrió las cárceles y les prendió fuego, destruyendo consigo todos los archivos de la infinidad de presos. Es por ello que debemos de solidarizar con la lucha de los presos, no sin antes cuestionar teniendo claro que nuestro objetivo va mas allá de la simple reivindicación de patio o como quiera que se le llame sino que apunta a la destrucción de la sociedad de clases en el marco de la revolución social es por ello que nuestra lucha es por el comunismo, por la anarquía única lucha imposible de ser recuperada por los causes de la socialdemocracia, apoyando desde el exterior con propaganda, sabotajes, dándole énfasis a la agitación del momento, teniendo siempre en la mira la liquidación de este mundo como muchos compañeros de antaño, donde nunca olvidaron a sus compañeros presos teniéndolos siempre en la mente y en el corazón como los di Giovanni, los Roscigna, los Lavazza y tantos otros revolucionarios que atacaron las prisiones para liberar a sus compañeros viéndolo como un momento parcial dentro del combate contra la sociedad de clases, jamás como su finalidad, porque cuando hablamos de destrucción de las cárceles hablamos de destrucción del estado y con ello todo aquellos que lo sostienen. Esta forma de confundir medios y fines es lo que ha llevado a un entramado misterioso, en donde la burguesía bienpensante mete sus manos e introduce un calmante dentro de las prisiones. Llamando a gritos a la sociedad para que esta reconozca a los presos el derecho. Pero ¿derecho a qué? ¿A reinsertarse en la sociedad? El Estado comprende que no hay que aislar completamente a los presos sino mostrarle toda clase de ofertas en donde tenga la posibilidad de ganarse el derecho de entrar nuevamente en la sociedad (beneficios carcelarios ganados a cuesta del soplonaje, la disciplina, y por supuesto la obediencia). Los derechos no son más que las prerrogativas y garantías reconocidas al individuo atomizado de la sociedad burguesa. Es por ello que la burguesía clama por las vejaciones, las humillaciones y las torturas buscando terminar con los malos tratos, las condiciones degradantes de los reclusos, pidiendo a gritos ¡reformar las cárceles¡ ¡modernizar el sistema penitenciario¡ ¡humanizar las prisiones¡. Todos aquellos que se unen a la esquizofrenia colectiva desatada por los buenos ciudadanos en sus reivindicaciones no se dan cuenta que las cárceles no pueden humanizarse sino que deben destruirse, ya que estos esfuerzos solo llevan a fortalecer al Estado y sus cuerpos represivos, repartiendo dardos tranquilizantes a una tensión de guerra que está y continuará pese a los esfuerzos de la burguesía por acallarla, pero que en cualquier momento estallará debido a las mismas contradicciones que esta sociedad enfermiza genera.

Por eso solidarizamos y apoyamos a nuestros compañeros encarcelados, porque entendemos que la solidaridad no es solo palabra escrita como bien decía Roscigna, sino más bien la continuación del conflicto, tanto la culpabilidad y la inocencia son etiquetas que la sociedad del espectáculo les cuelga a cada uno, ya que validarlas sería aceptar el juego burgués rindiendo certificado de buena conducta a la clase dominante.

Las razzias represivas se siguen una tras otra como la continuidad del capital también, es por ello que las ciudades se vuelves verdaderas cárceles con su entramado urbanístico, sus cámaras de vídeo-vigilancia, sus incontables guardias de seguridad y esa esclavitud asalariada llamada trabajo. Hoy en este panóptico global llamado ciudad no queda más que anteponer a la violencia del estado la violencia proletaria que se muestra a cada instante en cada conflicto y que jamás podrán llegar a conciliar, es tarea nuestra reventar las celdas, destruir las prisiones, extender la revuelta y mostrar que mientras quede un atisbo burgués se respirara explotación.

***¡POR LA ABOLICIÓN DEL SALARIO
Y DE LA MERCANCIA!
¡POR LA DESTRUCCIÓN DE LAS CÁRCELES!
¡CONTRA EL CAPITAL Y EL ESTADO!
¡PRESOS A LA CALLE***

Pegarle fuego a la realidad entera

"El espectáculo se ha entremezclado con toda realidad (...) no existe ya nada, ni en la cultura ni en la naturaleza, que no haya sido transformado, contaminado conforme a los medios y los intereses de la industria moderna."
Guy Debord, *Comentarios sobre la sociedad del espectáculo*.

>zumbidos

Amar, pensar, luchar... son verbos necesarios, acciones, actos, para una gramática de la subversión. Desde el vacío palpable de un movimiento real de crítica trataremos de buscar -como Platón- la Verdad, el Bien y la Belleza, o no. Tal vez gritemos y gimamos como si los perros de la noche llevaran nuestro nombre entre dientes. Tal vez dejemos, de una vez por todas, de complacernos artísticamente en las formas (espectaculares) y seamos "como condenados que son quemados vivos y hacen signos desde la hoguera" (Antonin Artaud). Pero ojo: no para contentarnos como Narciso en su reflejo o con la aurora de una revolución en soledad y solipsista, sino para aprehender dónde estamos y escapar cuanto antes y por todos los medios de tanta miseria. Para humedecer, en fin, un ansia poética que pueda acabar desbordándose en nuestra relación con lxs otrxs, con los objetos y los fenómenos.

En este peculiar "détournement" (perversión, corrupción, desvío... uso imprevisto de la poesía) tal vez nos preguntemos qué es el hombre. Tal vez nos preguntemos también qué puedo saber. Y menos, espero, qué debo hacer (moral), y, nunca, qué cabe esperar (religión); el pensamiento no puede complacerse tan fácilmente: postergar la necesidad de transformación al futuro "... que ha sido nuestra ilusión toda la vida y que falta todo por hacer" (*La estrategia del Caracol*)[1], y quedar atrapado en la pregunta ¿qué es posible?

El nuestro, de tener alguno, no es el papel de profetas. Y si hablamos de revolución no lo hacemos pensando en el porvenir. Lo hacemos, en todo caso, pensando en apearnos, en abandonar el miedo que paraliza para el sabotaje nuestros cuerpos: aquí y ahora, más tarde ya veremos. Como Lautreamont, hemos recibido la vida como una herida y hemos prohibido al silencio que cure la cicatriz. Queremos que el creador contemple, en cada hora de su eternidad, la grieta abierta. Es el castigo que le inflingimos, ¡es nuestra lucha!

"La acción subversiva -dice Aldo Pellegrini: *La acción subversiva de la poesía*- se manifiesta al ofrecernos la poesía la imagen de un universo en metamorfosis, en oposición al universo rígido que nos imponen las convenciones. La imagen poética en todas sus formas actúa como desintegradora de ese mundo convencional, nos muestra su fragilidad y su artificio, lo sustituye por otro palpitante y viviente que responde al deseo del hombre (...) Pero indudablemente la poesía, al introducirnos en el misterio de lo real, nos descubre una vasta zona de peligro, una región inquietante y turbadora. Muchas veces lo poético [*esto es: cuando cada unx de nosotrxs comprende que nuestras vidas yacen presas*][2] toma la forma de un acto de violenta provocación y aparece como antipoético, como negador de la creación".

La poesía, tal y como la entendemos -vivida-, ahora que la hegemonía del mercado ha colonizado casi por completo nuestros anhelos... y nuestro movimiento, ahora que el régimen democrático espectacular retrata e informa de un mundo virtual hermoso pero que aniquila la vida en su versión real, no es ni mucho menos un lujo o un divertimento pequeñoburgués, sino una necesidad del mismo calibre que lo es el respirar o el compartir vivencias con espíritus afines. La poesía es al mismo tiempo palanca y resultado (causa y efecto) de una politización radical de la vida.

Amar, pensar, luchar... **Pegarle fuego a la realidad entera**; está todo por hacer.

NOTAS:

(1) Sergio Cabrera. Colombia, 1994.

(2) Cursiva mía.



----HIPÓCRITAS ACTUALES----

SI ESCRIBIERA:
¡¡¡¡Qué hermoso día!!!
¡¡¡Ha brotado la olorosa flor!!!
Todo con sumisos y académicos versos.
Todo con lenguaje encantador...
Mi nombre estaría en los escaparates.
Sería reconocido y admirado.
El día puede y debe ser hermoso.
Me gusta el olor de la flor.
También hay días crueles...
Muchas flores pisoteadas y cortadas...
TAMBIÉN ESCRIBO:
Vosotras,creyentes en no sé qué...
Vosotros,cívicos y demócratas...
Vosotras,vecinas ejemplares por decreto...
Vosotros,nuevos ricos y dos coches...
Vosotras,lectoras el 23 de abril...
Vosotros,turistas del sexo infantil...
Vosotras,cáscaras de nuez...

OS DIGO:

Apoyáis con vuestro voto los corruptos gobiernos.
¡¡¡Y creéis que tenéis el poder!!!
Defendéis la santa Propiedad Privada
y la explotación capitalista.
¡¡¡Y os da pena o molesta la Pobreza!!!
Dáis una limosna por Navidad,
para blanquear vuestra católica conciencia.
¡¡¡Y consentís alambradas y cárceles!!!
Guardáis un minuto de silencio
por unas víctimas de Aquí...
¡¡¡Pero no os duelen las de Allí!!!...
¡¡¡HIPÓCRITAS!!!:Los otros niños,las otras niñas,
los otros hombres y las otras mujeres...
¡¡¡PIDEN LUTO!!!...
Hipócritas de la Izquierda parlamentaria,
que solamente predicáis Resignación.
Tenéis buenos sueldos...
¡¡¡Siempre os asustó la verdadera Revolución!!!

¡¡¡HIPÓCRITAS!!!:Yo os escribo en lenguaje directo.
La Herejía no entra en vuestro concierto.
Quedaros con la vendida poesía...
Para que no os cante vuestra HIPOCRESÍA.

¡¡¡ PENITENCIÁXITI!!!

Maese Ceibe de Glandália y Pluma Afilada.

"Debats..."

Extret del CNT de març de 2007

Ningures

Rancio tu padre

Sorprendido me he quedado con la nueva palabreja para llamar a los veteranos del sindicato. Ni "curtidos", ni "supervivientes", ni siquiera "dinosaurios". "Rancios", los (me) llaman. ¡Anda la leche! ¡qué palabra más vieja! Viniendo de compañeros se traduce en una cierta sonrisa de complicidad. Más ya usaron palabras similares antes, en un contexto parecido.

Sobrepasamos el soborno (Suresnes), el chantaje (Patrimonio), el ataque ("sindicato de drogadictos" nos llamaron), la difamación (Caso Scala), el silencio (mediático) y la traición (ale-hop: CGT). No prevenimos la perspicacia de Alfonso Guerra al destruirnos (buen trabajo). No cerramos las puertas (literalmente, cerrar las puertas y de aquí no sale nadie) para impedir escisiones minoritarias. No estuvimos en la redacción de *El País* cuando redefinieron las reglas de los medios. No supimos reaccionar con presteza más que para salvaguardar lo esencial. Y, creedme hermanos, eso fue mucho. Y quien hace lo que puede no está obligado a más.

Adaptarse a los tiempos, vieja salmodia, viejo truco, acusación de estar demodé, fuera de onda, *out*. O rancio, si se quiere. Así se engañó a lo que serían las Juventudes Libertarias de los 90, lo que hoy sería CNT, atraídos por sospechosos cantos de sirena (como demuestra que no llegaran a nada, para desgracia común). "Abajo el trabajo. La revolución tiene que ser divertida", gritaban. Para luego ser utilizados en nuestra contra. Y no, no es cierto, la revolución no será divertida. Una revolución nunca es divertida. Sí que puede ser alegre. Debe ser alegre para ser cierta. Pero no voy a explicar la diferencia entre diversión y alegría a quien carezca de neuronas. O se les hayan extirpado, claro. Más fallos en nuestra cuenta.

Juegos de manos, confundir lo moderno con lo nuevo. En lo moderno la derecha hace manifestaciones, el clero llama a la desobediencia civil, el imperio patrocina revoluciones (ejem). Pero, ¿es nuevo? ¿No se manifestaron (contundentemente) los falangistas?, ¿no llamó Lutero a desobedecer a su estado?, ¿no pusieron a disposición de Lenin un carísimo tren blindado? No, no es moderno. Lo que es nuevo, lo que siempre fue y será nuevo, es batirse el cobre por ganar quince euros más en una liquidación, o plantarse enfrente de un bar que ha despedido a una embarazada, o gritar que el emperador está desnudo y todos los cortesanos que le aguantan la capa invisible son unos pelotas, intrigantes y malnacidos. Lo nuevo siempre es desear un mundo mejor para tus hijos.

Nuevo es el día a día, sólo mañana será nuevo. Así que ajo y agua. Rancio tu padre, que no se pasa por un sindicato desde hace la tira. Compañero.

TOUR LLIbERTaRI 2007

ATENEU LLIBERTARI DEL BESOS

dissabte 14 abril

12h PrESEntAcio ASAmblEa dE APoyo A PresxS
14h mENjaDor VeGa
16h TAlleR JOC LlUiTa ProPresxS
19h DeBaT rEPLanTejaNt la lLUItA
21h SOPadOR VegA
22h TeaTrES AnTicArcElarIS

diumenge 15 abril

14h MENjADOR VEGa
16h PRESEntAcio PunTo De FuGa
17h XeRRadA: lA LlUitA del 4F
18h XeRRadA: JOAn i NuRi detinGUNtS Sota LleI AntiTeRroriStA

ATENEU LLIBERTARI DE SANTS

dissabte 21 abril

11h gIMcAna AnArQuICA inicI Arc De TriomF
15 h mEnjAdoR vEga eN acAbaR
17h XeRrADa cRiSi EnErgeTicA
19h DocumenTal tHe EnD Of SuBurBia

diumenge 22 abril

17h dEbAT OkUPAcIO
fi del tour LlIbEretAri

ATENEU LLIBERTARI DE SANTS
c/ maria victoria, 10 L5/L1 plaça sants

ATENEU LLIBERTARI DEL BESOS
rambla prim, 76 L4 besos mar

TOUR LLIbERTaRI 2007

Compañero tu padre.

Esta es mi respuesta para aquellxs que firmaron con el pseudónimo de "*NINGURES*" en el artículo *Rancio tu Padre* de la contraportada del periódico *CNT de marzo de 2007.*

No me gusta entrar en el juego de responder a la literatura confederal, pero no puedo quedarme en silencio cuando mis compañerxs y yo nos sentimos atacadxs, en este caso bajo la cobardía que otorga la difamación, con o sin conocimiento, cuando el peligro ha pasado...

Por desgracia ya es habitual en la historia del movimiento libertario una fuerte tendencia al puro y llano apuñalamiento por la espalda entre compañerxs, propiciado, quien sabe, si por *txakurras infiltradxs* o simplemente por diversión ante sus patéticas y frustradas vidas.

No voy a dar más alas a esto, simplemente os digo que es lamentable e inaudito atacar a compañerxs que como yo, hemos dado todo por la Revolución Social. No me se traba la lengua al decirlo, así como el orgullo que siento por ello, aún a pesar de que estamos pagando cárcel por ello, concretamente, a día de hoy, más de 3 años y medio. Tampoco olvidamos las inolvidables torturas de la Ley Antiterrorista aplicada por un tribunal político y de excepción: **La Audiencia Nacional.**

Así, que sí, teneis razon: hemos picado, al igual que yo, las *Juventudes Libertarias* fueron cautivadas por el canto de sirena, que no fue, sin embargo, el de los nuevos tiempos con la *informalidad insurreccional*, sino con el *anarcosindicalismo* más reformista y socialdemócrata de la historia de la CNT.

Yo he sido, al igual que otrxs compañerxs todavía siguen siéndolo, un militante válido en vuestros sindicatos, pero vuestras estrategias son nulas e ineficaces para resolver conflictos como el de "*Mercadona*", junto a otros que se alargan en el tiempo sin dar resultados por no utilizar la acción directa más allá de la huelga, quemándose muchxs compañerxs tras la suma de huelgas y movilizaciones sin éxito.

No somos insurreccionales ni somos anarcosindicalistas, somos anarquistas, y cuando conviene según la estrategia o método somos una cosa o la otra, o las dos al mismo tiempo, siempre, eso si, en la brecha revolucionaria.

La experiencia, sin embargo, nos demuestra a diario que las palabras se las lleva el viento y vosotrxs lo sabeis muy bien, pues igual que yo, no ignoráis que dentro del sindicato se está muy cómodx con los mil y un pasatiempos jurídicosindicales. Y es muy fácil hablar sin consecuencias de *lucha de clases, revolución social* e incluso de *comunismo libertario*, desde vuestra distorsionada seguridad sindical.

Sólo es necesario observar que el estado-capital sigue golpeando y encarcelando por el simple hecho de ser anarquista, como lo demuestran las recientes detenciones de lxs compñaerxs de Girona. Este es el precio de ser anarquistas y revolucionarixs, lo demás son cantos de sirena del reformismo más sospechosamente evangelizador de la socialdemocracia sindical de *CNT*.

Por último, y muy a pesar de algunxs, sigo y seguimos diciendo *Abajo el Trabajo*, que es la esencia del Sistema, el trabajo en la sociedad capitalista no tiene ningún sentido o lógica, ni tan siquiera en cooperativas ni en ninguna otra forma. El trabajo es tortura y esclavitud, luchamos por otro tipo de Sociedad, basada en la libre creación (que no necesariamente divertida) del comunismo libertario fente a la megamáquina capitalista y sus formas esclavistas y mercantilizadas.

Así que de compañerxs nada, yo no soy compañerx de quien insulta y falta el respeto a todxs lxs compañerxs que en dignidad y coherencia, a buen seguro, estan a años luz de vuestros conocimientos.

Nosotrxs hemos dado la cara y la daremos siempre en el sitio y el lugar que haga falta. La *CNT* no nos ha sacado nunca *las castañas del fuego*, ni nos ha sacado de la cárcel ni nos sacará nunca -tampoco lo hemos esperado-, así que, compañero tu padre.

¡¡AQUÍ Y AHORA, VIVA LA ANARQUÍA SIEMPRE!!

Igor Q.A.
Preso político anarquista
C.P. Brians. 14/03/2007

Igor es un dels companys detinguts a Barcelona en la razzia de Setembre de 2003. Per + info sobre el tema recomenem el web

http://www.presosalacalle.net/

L'ESTACA FEFAENT (o el vell cant dels veritables demòcrates)

Primícia

Lluís Llach no es va atrevir al seu recital-comiat a estrenar la darrera i per ara definitiva versió de L'Estaca. Nosaltres, sense el seu permís, la oferim com a fefaent primícia.

L'avi demòcrata em parlava
no n'has de ser un babau
com aquells revolucionaris
que com a pardals vam caçar.

Fillet, que no veus l'estaca
on estaran tots lligats
Si no podem d'ells desfernos-en
mai no podrem progressar!

Si estirem tots, la revolta hi caurà
i molt de temps no pot durar
segur que tomba, tomba, tomba
com va passar el 37 al maig.

Si jo simulo fort per aquí
i tu menteixes fort per allà
segur que tomba, tomba, tomba
i els podem ben dominar.

A mes, noiet, fa molt de temps ja
les utopies es van escorxant
i quan el món s'occidentalitza
el sistema es més ample i més gran.

Ben cert és que està podrit
però és que, fillet, guanyem tant,
que a cops els interessos m'obliguen
Tornem a dir el vell cant:

Si estirem tots, la revolta hi caurà
i molt de temps no pot durar
segur que tomba, tomba, tomba
com va passar el 37 al maig.

Si jo simulo fort per aquí
i tu menteixes fort per allà
segur que tomba, tomba, tomba
i els podrem ben dominar

L'avi demòcrata no diu res de dolent
dels feixistes i els anticol.lectivitzadors
que es varen juntar amb consens
i ens van portar la beneïta transició

I així arribem com vells vailets
estirant el coll per pidolar
que la gent anorrei les ires i arrels
i no pensi en res més que en votar.



Destruyamos
lo que nos destruye



¡Echemos a los camellos
de los centros sociales!

Intolerancia activa con esos chupasangres sin escrúpulos

que se lucran destrozando cuerpos y mentes